

Rúbrica analítica: Nuevas tecnologías de la comunicación y su aplicación en la educación general

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada el nivel de conocimiento y comprensión de estudiantes de posgrado sobre las nuevas tecnologías de la comunicación y sus posibilidades de aplicación en contextos de educación general. Cada criterio se valora individualmente para identificar fortalezas, áreas de mejora y el grado de profundidad alcanzado en el análisis académico.

Rúbrica

Rúbrica analítica: Nuevas tecnologías de la comunicación y su aplicación en la educación general

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada el nivel de conocimiento y comprensión de estudiantes de posgrado sobre las nuevas tecnologías de la comunicación y sus posibilidades de aplicación en contextos de educación general. Cada criterio se valora individualmente para identificar fortalezas, áreas de mejora y el grado de profundidad alcanzado en el análisis académico.

Criterios de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Dominio conceptual de las nuevas tecnologías de la comunicación	Define y explica con precisión, profundidad y lenguaje académico las nuevas tecnologías de la comunicación, sus características, evolución y principales categorías.	Define correctamente las nuevas tecnologías de la comunicación y explica sus características principales, aunque con menor profundidad o precisión en algunos aspectos.	Presenta definiciones generales y parcialmente correctas; evidencia comprensión limitada de sus características y evolución.	Confunde conceptos fundamentales, ofrece definiciones incorrectas o demuestra escaso conocimiento del tema.

Criterios de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Comprensión de la relación entre tecnología y educación	Analiza de forma crítica y fundamentada cómo las tecnologías transforman los procesos de enseñanza, aprendizaje, comunicación y gestión educativa.	Explica adecuadamente la relación entre tecnología y educación, identificando varios efectos relevantes en los procesos educativos.	Reconoce una relación básica entre tecnología y educación, pero su explicación es superficial o poco articulada.	No logra explicar la relación entre las nuevas tecnologías y los procesos educativos, o presenta ideas desarticuladas.
3. Identificación de aplicaciones educativas	Identifica y describe diversas aplicaciones educativas de las tecnologías de la comunicación, relacionándolas con objetivos, contenidos, metodologías y contextos concretos.	Identifica aplicaciones pertinentes y explica su utilidad educativa, aunque establece relaciones limitadas con los objetivos o metodologías.	Menciona algunas aplicaciones, pero las describe de manera general y con escasa conexión con la práctica educativa.	Presenta pocas aplicaciones, irrelevantes o incorrectas, sin explicar su utilidad en educación.
4. Análisis crítico de beneficios y limitaciones	Analiza equilibradamente beneficios, riesgos, limitaciones y condiciones de uso, considerando dimensiones pedagógicas, sociales, éticas, culturales y tecnológicas.	Examina beneficios y limitaciones relevantes, aunque omite alguna dimensión importante o desarrolla el análisis con menor profundidad.	Enumera algunos beneficios y limitaciones, pero sin análisis suficiente ni relación clara con el contexto educativo.	Presenta una visión unilateral, superficial o inexistente de los beneficios y limitaciones de la tecnología.

Criterios de evaluación	Excelente	Buono	Aceptable	Bajo
5. Fundamentación teórica y uso de fuentes académicas	Utiliza fuentes académicas actuales, pertinentes y confiables; integra conceptos y evidencias de manera crítica, con citas y referencias correctamente elaboradas.	Utiliza fuentes pertinentes y confiables, aunque la integración teórica, actualización o aplicación de normas de citación presenta leves inconsistencias.	Emplea pocas fuentes o fuentes de pertinencia desigual; la fundamentación es limitada y presenta varios errores de citación.	Carece de fundamentación académica, utiliza fuentes poco confiables o no incorpora citas y referencias verificables.
6. Aplicación a contextos de educación general	Propone aplicaciones tecnológicas viables, innovadoras y contextualizadas, considerando características de los estudiantes, recursos disponibles y necesidades educativas diversas.	Propone aplicaciones viables y relacionadas con la educación general, aunque la contextualización o consideración de la diversidad es parcial.	Propone aplicaciones generales con viabilidad o contextualización limitada y escasa atención a las características de los estudiantes.	Las propuestas son inviables, descontextualizadas o no responden a necesidades educativas reales.
7. Consideraciones éticas, de inclusión y ciudadanía digital	Integra con profundidad aspectos de privacidad, seguridad, accesibilidad, inclusión, propiedad intelectual, brecha digital y ciudadanía digital responsable.	Reconoce los principales aspectos éticos y de inclusión, aunque desarrolla algunos de manera parcial.	Menciona uno o varios aspectos éticos o inclusivos, pero sin explicar claramente sus implicaciones educativas.	Omite estos aspectos o presenta planteamientos que desconocen principios de ética, inclusión y uso responsable de la tecnología.

Criterios de evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Capacidad de síntesis, argumentación y comunicación académica	Presenta ideas organizadas, coherentes y rigurosamente argumentadas; utiliza lenguaje académico preciso, establece conclusiones sólidas y comunica el conocimiento con claridad.	Organiza y argumenta adecuadamente sus ideas; mantiene claridad y coherencia general, aunque presenta algunas debilidades de precisión o profundidad.	La argumentación es comprensible, pero presenta organización irregular, repeticiones, conclusiones débiles o problemas de claridad.	La presentación carece de coherencia y argumentación; las ideas son confusas, fragmentadas o insuficientes para demostrar conocimiento del tema.