

# Rúbrica analítica para evaluar la evaluación por competencias en educación general

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está dirigida a estudiantes universitarios y permite valorar de manera individual el diseño, aplicación y análisis de una propuesta de evaluación por competencias. Cada criterio se califica en cinco niveles de desempeño: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo. La puntuación sugerida es: Excelente = 5, Sobresaliente = 4, Bueno = 3, Aceptable = 2 y Bajo = 1.

## Rúbrica

# Rúbrica analítica para evaluar la evaluación por competencias en educación general

Esta rúbrica está dirigida a estudiantes universitarios y permite valorar de manera individual el diseño, aplicación y análisis de una propuesta de evaluación por competencias. Cada criterio se califica en cinco niveles de desempeño: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo. La puntuación sugerida es: Excelente = 5, Sobresaliente = 4, Bueno = 3, Aceptable = 2 y Bajo = 1.

| Criterio de evaluación | Excelente | Sobresaliente | Bueno | Aceptable | Bajo |
|------------------------|-----------|---------------|-------|-----------|------|
|------------------------|-----------|---------------|-------|-----------|------|

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Comprensión del enfoque de evaluación por competencias</b>                | <p>Demuestra una comprensión profunda de las competencias como integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores.</p> <p>Diferencia claramente la evaluación tradicional de la evaluación por competencias y sustenta sus decisiones con fundamentos pedagógicos pertinentes.</p> | <p>Demuestra una comprensión sólida del enfoque por competencias y establece diferencias pertinentes con otros modelos de evaluación.</p> <p>Presenta fundamentos pedagógicos adecuados, aunque con menor profundidad.</p> | <p>Comprende los aspectos esenciales del enfoque por competencias, pero presenta algunas generalizaciones o imprecisiones conceptuales. La fundamentación es suficiente.</p>  | <p>Manifiesta una comprensión parcial del enfoque; confunde algunos conceptos o reduce la competencia a conocimientos y habilidades aisladas. La fundamentación es limitada.</p> | <p>Presenta una comprensión insuficiente o incorrecta del enfoque por competencias. No logra relacionarlo con los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> |
| <b>2. Alineación entre competencias, resultados de aprendizaje y evidencias</b> | <p>Existe una alineación completa, explícita y coherente entre competencias, resultados de aprendizaje, actividades, evidencias y criterios de evaluación. Las evidencias permiten demostrar desempeños auténticos y observables.</p>                                                          | <p>La mayoría de los elementos están claramente alineados y permiten valorar el desarrollo de las competencias. Se observan pequeñas inconsistencias que no afectan significativamente la propuesta.</p>                   | <p>La alineación es generalmente adecuada, aunque algunos resultados, actividades o evidencias no se relacionan de manera suficientemente explícita con las competencias.</p> | <p>La relación entre competencias, resultados y evidencias es débil o incompleta. Varias evidencias miden aspectos diferentes de los aprendizajes esperados.</p>                 | <p>No existe una alineación clara. Las actividades y evidencias no permiten valorar las competencias planteadas ni los resultados de aprendizaje.</p>      |

|                                                                         |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3. Diseño de criterios, indicadores e instrumentos de evaluación</b> | Define criterios e indicadores claros, observables, medibles y pertinentes. Diseña instrumentos válidos, confiables y coherentes, con descriptores de desempeño diferenciados y comprensibles.          | Define criterios e indicadores pertinentes y diseña instrumentos adecuados. Presenta pequeñas oportunidades de mejora en precisión, diferenciación o claridad de algunos descriptores. | Los criterios e indicadores son comprensibles y el instrumento es funcional, aunque algunos resultan generales, repetitivos o poco observables.          | Los criterios o indicadores presentan ambigüedades y el instrumento tiene limitaciones de coherencia, claridad o cobertura de los aprendizajes.                               | No define criterios ni indicadores pertinentes, o el instrumento resulta confuso, arbitrario y no permite valorar el desempeño competencial.           |
| <b>4. Aplicación de estrategias e instrumentos de evaluación</b>        | Aplica estrategias variadas, auténticas y pertinentes al contexto. Comunica previamente los criterios, garantiza condiciones adecuadas y utiliza los instrumentos de manera consistente y transparente. | Aplica estrategias pertinentes y comunica los criterios de evaluación. Mantiene una aplicación mayoritariamente consistente, con aspectos menores por mejorar.                         | Aplica una estrategia adecuada, aunque con poca variedad o con una comunicación parcial de los criterios. La consistencia de la aplicación es aceptable. | La aplicación es irregular, poco contextualizada o insuficientemente explicada. Se observan inconsistencias en el uso de los instrumentos o en las condiciones de evaluación. | Aplica los instrumentos de manera improvisada, injustificada o inconsistente. No comunica criterios ni garantiza condiciones mínimas de transparencia. |

|                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>5. Análisis e interpretación de evidencias</b>               | <p>Analiza las evidencias con rigor, relacionándolas con los criterios y niveles de desempeño. Identifica fortalezas, dificultades, patrones y posibles causas, y formula conclusiones sustentadas en datos.</p>               | <p>Interpreta adecuadamente las evidencias y las relaciona con los criterios de evaluación. Identifica fortalezas y áreas de mejora con conclusiones generalmente bien sustentadas.</p> | <p>Realiza un análisis básico y pertinente, aunque descriptivo o limitado en la relación entre evidencias, criterios y resultados. Las conclusiones son parcialmente sustentadas.</p> | <p>El análisis es superficial, incompleto o presenta interpretaciones poco justificadas. Identifica algunos resultados, pero no explica sus implicaciones.</p>         | <p>No analiza las evidencias de manera pertinente o formula conclusiones sin relación con los datos, criterios o desempeños observados.</p>          |
| <b>6. Retroalimentación y toma de decisiones para la mejora</b> | <p>Proporciona retroalimentación específica, oportuna, respetuosa y orientada a la acción. Propone estrategias diferenciadas de mejora y demuestra cómo los resultados guían decisiones pedagógicas y nuevos aprendizajes.</p> | <p>Ofrece retroalimentación clara y pertinente, con recomendaciones aplicables. Utiliza los resultados para proponer mejoras razonables en el aprendizaje o en la enseñanza.</p>        | <p>Brinda retroalimentación útil, aunque general o poco sistemática. Propone algunas acciones de mejora, pero no siempre las relaciona con las evidencias obtenidas.</p>              | <p>La retroalimentación es principalmente correctiva o tardía y contiene pocas orientaciones concretas. Las decisiones de mejora son limitadas o poco pertinentes.</p> | <p>No proporciona retroalimentación significativa ni propone acciones de mejora. Utiliza la evaluación únicamente para asignar una calificación.</p> |

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>7. Diversidad, equidad e inclusión (DEI)</b>       | <p>Integra de manera explícita principios de diversidad, equidad e inclusión.</p> <p>Reconoce diferencias culturales, lingüísticas, funcionales, socioeconómicas, de género y otras; elimina sesgos, ofrece ajustes razonables y garantiza múltiples formas de participación y demostración del aprendizaje.</p> | <p>Considera de forma clara las características y necesidades diversas del estudiantado.</p> <p>Incluye medidas pertinentes de equidad, accesibilidad y participación, aunque podría profundizar en la identificación de sesgos.</p> | <p>Reconoce algunas diferencias entre estudiantes y aplica medidas básicas de inclusión y accesibilidad. Sin embargo, las estrategias son generales o no cubren todas las necesidades identificadas.</p> | <p>Menciona la importancia de la inclusión, pero incorpora pocas acciones concretas.</p> <p>Mantiene posibles barreras, sesgos o condiciones poco equitativas en la evaluación.</p> | <p>Ignora o reproduce barreras y sesgos relacionados con la diversidad.</p> <p>Aplica criterios uniformes sin considerar necesidades, contextos, derechos ni ajustes razonables.</p> |
| <b>8. Comunicación, ética y reflexión profesional</b> | <p>Comunica la propuesta con claridad, precisión y lenguaje académico inclusivo. Respeta la confidencialidad, la honestidad y la dignidad de las personas; reflexiona críticamente sobre limitaciones, implicaciones éticas y mejoras futuras.</p>                                                               | <p>Presenta la propuesta de manera clara y responsable.</p> <p>Respeta los principios éticos fundamentales y realiza una reflexión pertinente sobre sus resultados y posibilidades de mejora.</p>                                    | <p>La comunicación es comprensible y cumple con los aspectos éticos básicos. La reflexión identifica algunos logros y limitaciones, aunque con poca profundidad.</p>                                     | <p>La presentación contiene problemas de claridad, organización o lenguaje inclusivo. La consideración ética y la reflexión profesional son parciales o superficiales.</p>          | <p>La propuesta es confusa o incompleta, presenta faltas éticas relevantes o no evidencia reflexión sobre el proceso de evaluación y sus consecuencias.</p>                          |

