

Rúbrica analítica: Mapa mental y EPA “Creación de redes y aprendizaje colaborativo”

Rúbrica Analítica | Adaptabilidad y Aprendizaje Continuo | Creación de redes y aprendizaje colaborativo | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera individual la elaboración de un mapa mental sobre herramientas digitales, fuentes de información y redes sociales relacionadas con el sector productivo, así como la creación de un vídeo de presentación para una comunidad profesional. Permite identificar fortalezas y aspectos de mejora en la construcción del Entorno Personal de Aprendizaje (EPA), la participación en redes y el aprendizaje colaborativo. Se recomienda asignar 4 puntos al nivel Excelente, 3 al nivel Bueno, 2 al nivel Aceptable y 1 al nivel Bajo.

Rúbrica

Rúbrica analítica: Mapa mental y EPA “Creación de redes y aprendizaje colaborativo”

Esta rúbrica evalúa de manera individual la elaboración de un mapa mental sobre herramientas digitales, fuentes de información y redes sociales relacionadas con el sector productivo, así como la creación de un vídeo de presentación para una comunidad profesional. Permite identificar fortalezas y aspectos de mejora en la construcción del Entorno Personal de Aprendizaje (EPA), la participación en redes y el aprendizaje colaborativo. Se recomienda asignar 4 puntos al nivel Excelente, 3 al nivel Bueno, 2 al nivel Aceptable y 1 al nivel Bajo.

Rúbrica analítica de evaluación

Criterio de evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
1. Identificación y pertinencia de las herramientas digitales	Incluye correctamente dos herramientas pertinentes para cada categoría: buscadores, edición de textos, edición gráfica, edición de vídeos y edición de audios. Las relaciona claramente con usos profesionales concretos.	Incluye dos herramientas en la mayoría de las categorías y las relaciona de forma adecuada con el ámbito profesional, aunque algunas explicaciones son generales.	Incluye herramientas de varias categorías, pero faltan algunas, existen repeticiones o la relación con el sector profesional es poco clara.	Incluye pocas herramientas, no diferencia las categorías o las herramientas no son pertinentes para la actividad profesional.

Criterio de evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
2. Selección y valoración de fuentes de información	Presenta al menos dos fuentes de información fiables y actualizadas, como sitios web de referencia, canales o plataformas de vídeos, podcasts o blogs. Explica su utilidad para el aprendizaje y la profesión.	Presenta dos fuentes pertinentes y relativamente fiables, aunque la justificación de su utilidad o actualidad es limitada.	Presenta solo una fuente pertinente o incluye dos fuentes con información insuficiente sobre su fiabilidad, actualización o utilidad.	No presenta fuentes de información, las fuentes no son pertinentes o no permite identificarlas adecuadamente.
3. Identificación de redes sociales profesionales	Identifica cinco redes sociales relacionadas directamente con su sector productivo y explica con claridad el propósito profesional de cada una.	Identifica cinco redes relacionadas con el sector, aunque la explicación de la utilidad profesional de algunas es breve o parcialmente general.	Identifica entre tres y cuatro redes, o incluye redes cuya relación con el sector productivo no está suficientemente justificada.	Identifica menos de tres redes, presenta redes no relacionadas con el sector o no explica su utilidad profesional.
4. Organización, claridad y diseño del mapa mental	El mapa presenta un concepto central claro, jerarquía lógica, conexiones significativas y una estructura visual equilibrada. Utiliza palabras clave, imágenes, colores o recursos gráficos que facilitan la comprensión.	El mapa está organizado y es comprensible; presenta conexiones adecuadas, aunque algunas relaciones, elementos visuales o niveles jerárquicos podrían mejorar.	El mapa contiene la información principal, pero la organización es irregular, hay exceso de texto o las conexiones entre ideas son poco claras.	El mapa es desorganizado, difícil de interpretar o se asemeja a una lista sin relaciones visuales ni jerarquía de ideas.
5. Presentación de la identidad profesional en el vídeo	Se presenta con claridad, seguridad y lenguaje profesional; comunica quién es, sus intereses, competencias o experiencia y relaciona estos aspectos con su perfil laboral.	Se presenta adecuadamente y aporta información profesional relevante, aunque podría profundizar en sus competencias, experiencia o intereses.	La presentación es breve o general; menciona algunos datos personales o profesionales, pero la identidad laboral no queda completamente definida.	No explica claramente quién es desde una perspectiva profesional o la información presentada es insuficiente, confusa o poco pertinente.

Criterio de evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
6. Justificación de la participación en la comunidad	Explica de forma convincente por qué participa en el foro, comunidad, canal o espacio elegido, vinculando su decisión con necesidades profesionales, intereses de aprendizaje y oportunidades de colaboración.	Explica adecuadamente las razones de su participación y las relaciona con el aprendizaje o el desarrollo profesional, aunque con poca profundidad.	Menciona razones generales para participar, pero la relación con sus objetivos profesionales o de aprendizaje es limitada.	No justifica su participación o presenta razones que no guardan relación con la comunidad elegida ni con su desarrollo profesional.
7. Explicación del EPA, la PLN y el aprendizaje colaborativo	Describe con claridad los elementos básicos de su EPA o PLN: personas, comunidades, herramientas y fuentes. Explica cómo los utiliza para aprender, compartir conocimientos y colaborar con otros adultos en educación para el trabajo.	Identifica los principales elementos de su EPA o PLN y menciona formas de aprendizaje o colaboración, aunque la explicación es parcialmente descriptiva.	Reconoce algunos elementos de su EPA o PLN, pero confunde conceptos o no explica claramente cómo contribuyen al aprendizaje colaborativo.	No identifica los componentes de su EPA o PLN ni establece relaciones con la creación de redes o el aprendizaje colaborativo.
8. Expectativas, comunicación y cumplimiento técnico del vídeo	Expresa expectativas concretas sobre su participación y posibles aportes a la comunidad. El vídeo dura como máximo tres minutos, tiene audio e imagen comprensibles, buena secuencia y una comunicación clara, respetuosa y adecuada para un contexto profesional.	Expresa expectativas relacionadas con la comunidad y cumple el límite de duración. La calidad técnica y la comunicación son adecuadas, aunque presentan pequeños aspectos de mejora.	Las expectativas son generales o poco vinculadas con la comunidad; el vídeo presenta dificultades de claridad, organización o calidad técnica, aunque permite comprender el mensaje.	No expresa expectativas claras, supera la duración máxima o el vídeo presenta problemas técnicos y comunicativos que impiden comprender el contenido.