

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo 2 y Trabajo 3 en Biomecánica

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño del Plan de Core y el Taller de Biomecánica Plantar, considerando aspectos biomecánicos, análisis individual y trabajo en grupo, con niveles que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en la comprensión y aplicación práctica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo 2 y Trabajo 3 en Biomecánica

Esta rúbrica evalúa el diseño del Plan de Core y el Taller de Biomecánica Plantar, considerando aspectos biomecánicos, análisis individual y trabajo en grupo, con niveles que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en la comprensión y aplicación práctica.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Diseño del Plan de Core Incluye objetivo biomecánico, activación, bloque principal y progresiones/regresiones de forma clara y completa.	Plan muy bien estructurado, cada componente claramente definido y justificado con profundidad.	Plan bien estructurado con componentes completos y justificados adecuadamente.	Plan con componentes principales presentes, pero con poca profundidad o claridad en algunas partes.	Plan incompleto o con algunos componentes poco claros o ausentes.	Plan pobremente estructurado, faltan varios componentes clave o están mal definidos.
2. Mapa Mental sobre Biomecánica de Columna Vertebral Claridad, organización y relación entre conceptos biomecánicos	Mapa mental muy claro, organizado, con relaciones precisas y evidentes entre todos los conceptos clave.	Mapa mental claro y bien organizado, con la mayoría de relaciones correctamente establecidas.	Mapa mental con organización básica y algunas relaciones poco claras o incompletas.	Mapa mental desorganizado o con muchas relaciones poco claras.	Mapa mental confuso, incompleto o sin relación evidente entre conceptos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Justificación Biomecánica de cada Ejercicio Explicación fundamentada y coherente de la función y beneficio biomecánico	Justificación completa, fundamentada, clara y coherente para todos los ejercicios.	Justificación bien fundamentada para la mayoría de los ejercicios, con buena claridad.	Justificación adecuada pero con explicaciones superficiales o poco detalladas en algunos ejercicios.	Justificación limitada, poco clara o ausente en varios ejercicios.	Justificación pobre o inexistente, sin conexión biomecánica evidente.
4. Relación con Estabilidad Lumbo-Pélvica y Control Motor Demostración de comprensión profunda y aplicación práctica	Excelente comprensión y explicación detallada de la estabilidad y control motor aplicados en el plan.	Buena comprensión con explicaciones claras y coherentes de estabilidad y control motor.	Comprensión básica con explicaciones superficiales o parciales sobre estabilidad y control motor.	Comprensión limitada, con errores o confusión en la relación de estabilidad y control motor.	No demuestra comprensión sobre estabilidad lumbo-pélvica ni control motor.
5. Evaluación Individual del Tipo de Pie y Análisis Biomecánico Identificación clara y correcta del tipo de pie, arco, apoyo y alteraciones	Evaluación precisa, detallada y bien explicada de todos los aspectos del pie y alteraciones.	Evaluación correcta y clara con la mayoría de aspectos bien identificados.	Evaluación adecuada pero con algunos errores o falta de profundidad en ciertos aspectos.	Evaluación incompleta o con varias inexactitudes en la identificación biomecánica.	Evaluación pobre, incorrecta o ausente de los aspectos biomecánicos del pie.
6. Análisis de Huella Plantar Dinámica Registro, análisis del patrón y relación con alteraciones cinéticas	Registro dinámico claro y análisis detallado con correcta relación a alteraciones cinéticas.	Registro adecuado y análisis coherente con relación válida a alteraciones cinéticas.	Registro y análisis básico con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Registro o análisis incompleto, con poca relación a alteraciones cinéticas.	No realiza registro o análisis, o es claramente incorrecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Recomendación de Calzado en Grupo Justificación biomecánica sólida y selección adecuada para estudiantes universitarios	Recomendación muy bien fundamentada, adecuada y justificada con excelente argumentación biomecánica.	Recomendación justificada y adecuada con buena argumentación biomecánica.	Recomendación adecuada pero con justificación biomecánica superficial o incompleta.	Recomendación poco clara o con justificación biomecánica débil o inconsistente.	Recomendación inapropiada o sin justificación biomecánica.
8. Presentación General y Claridad en la Comunicación Orden, redacción, uso correcto de terminología y cumplimiento de instrucciones	Presentación impecable, lenguaje profesional, terminología correcta y excelente cumplimiento.	Presentación clara, buena redacción y terminología adecuada, con cumplimiento general de instrucciones.	Presentación aceptable, con algunos errores menores en redacción o terminología.	Presentación poco clara o con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Presentación desorganizada, con múltiples errores y poco cumplimiento de instrucciones.