

Rúbrica Analítica para Evaluar Reacciones Endotérmicas y Exotérmicas en Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de educación media (15-17 años) en la realización de prácticas y elaboración de informes sobre reacciones endotérmicas y exotérmicas. Se evalúan criterios clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de aprendizaje y presentación de resultados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Reacciones Endotérmicas y Exotérmicas en Química

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de educación media (15-17 años) en la realización de prácticas y elaboración de informes sobre reacciones endotérmicas y exotérmicas. Se evalúan criterios clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de aprendizaje y presentación de resultados.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Responsabilidad de asistir al Laboratorio Asistencia puntual, participación activa y cumplimiento de normas.	Asiste puntualmente a todas las sesiones, participa activamente y cumple estrictamente con las normas.	Asiste puntualmente a la mayoría de las sesiones y participa activamente, con mínimas faltas a las normas.	Asiste a la mayoría de las sesiones, con participación moderada y cumple con la mayoría de las normas.	Asiste irregularmente, participa poco y cumple mínimamente las normas del laboratorio.	Falta frecuentemente, no participa y no respeta las normas establecidas.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Desarrollo del informe Claridad, coherencia y estructura del contenido presentado.	Informe bien organizado, con estructura clara, coherente y sin errores.	Informe organizado y coherente, con pocos errores mínimos.	Informe con estructura básica, algunos errores que no afectan la comprensión.	Informe con estructura pobre, contenido poco claro y varios errores.	Informe desorganizado, incoherente y con múltiples errores que dificultan la comprensión.
Presentación, tablas y gráficas Calidad visual, correcta elaboración y relevancia de tablas y gráficas.	Tablas y gráficas precisas, bien diseñadas, claras y relevantes para el análisis.	Tablas y gráficas claras y relevantes, con pequeños errores de diseño.	Tablas y gráficas adecuadas, aunque con detalles que dificultan la interpretación.	Tablas y gráficas poco claras o parcialmente incorrectas.	Ausencia o incorrecta elaboración de tablas y gráficas.
Comprensión de conceptos Dominio y explicación de reacciones endotérmicas y exotérmicas.	Demuestra comprensión profunda y explica con precisión los conceptos químicos.	Comprende bien los conceptos y los explica correctamente con mínimas imprecisiones.	Comprende los conceptos básicos pero con explicaciones superficiales o parciales.	Comprensión limitada y explicaciones poco claras o incorrectas.	No demuestra comprensión de los conceptos fundamentales.
Citas en formato APA Uso correcto y adecuado de referencias bibliográficas.	Todas las citas se presentan en formato APA correcto y están bien integradas.	La mayoría de las citas están en formato APA correcto, con pocos errores.	Algunas citas en formato APA correcto, aunque con errores frecuentes.	Pocas citas y la mayoría presentan errores en el formato APA.	No incluye citas o no utiliza formato APA.
Avance clase a clase Progreso constante y cumplimiento de actividades en cada sesión.	Entrega todos los avances puntualmente con calidad y mejora continua.	Entrega la mayoría de los avances a tiempo con buena calidad.	Entrega avances con retrasos ocasionales y calidad variable.	Entrega pocos avances y con retrasos frecuentes.	No entrega avances o estos son insuficientes para evaluar progreso.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conclusiones Claridad, relevancia y fundamentación en los resultados obtenidos.	Conclusiones claras, relevantes y bien fundamentadas en los resultados.	Conclusiones relevantes y fundamentadas con mínimas imprecisiones.	Conclusiones básicas con relación parcial a los resultados.	Conclusiones poco claras y débilmente fundamentadas.	Conclusiones ausentes o no relacionadas con los resultados.
Uso de tablas y gráficos para análisis Interpretación correcta y aplicación adecuada en el informe.	Interpreta y utiliza tablas y gráficos para análisis con precisión y profundidad.	Interpreta y aplica tablas y gráficos correctamente con algunos detalles menores.	Interpreta tablas y gráficos de forma básica pero adecuada.	Interpretación limitada o parcial de tablas y gráficos.	No interpreta ni utiliza tablas y gráficos para análisis.