

Rúbrica para Evaluación de Mantenimiento de Motores y Generadores Eléctricos

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes en actividades de mantenimiento de motores, generadores y transformadores eléctricos, enfocándose en la aplicación de normativas de seguridad, uso adecuado de herramientas, y ejecución correcta de procedimientos según manuales y planos técnicos.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Mantenimiento de Motores y Generadores Eléctricos

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes en actividades de mantenimiento de motores, generadores y transformadores eléctricos, enfocándose en la aplicación de normativas de seguridad, uso adecuado de herramientas, y ejecución correcta de procedimientos según manuales y planos técnicos.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Aplicación de protocolos y normativas de seguridad	• Excelente (90%+): Cumple estrictamente con todas las normativas y protocolos de seguridad durante todas las actividades. • Bueno (80%+): Aplica la mayoría de las normativas y protocolos de seguridad con mínimas omisiones. • Aceptable (50%+): Aplica algunas normativas de seguridad, pero con faltas importantes que podrían implicar riesgos. • Pobre (<50%): No aplica las normativas ni protocolos de seguridad, exponiendo a riesgos innecesarios.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado de herramientas e instrumentos	• Excelente: Utiliza correctamente todas las herramientas, instrumentos y equipos conforme a procedimientos y normativas vigentes. • Bueno: Usa adecuadamente la mayoría de herramientas e instrumentos, con pequeños errores sin afectar el proceso. • Aceptable: Muestra dificultad en el uso de herramientas, ocasionando errores o retrasos en el mantenimiento. • Pobre: Uso incorrecto o inapropiado de herramientas, poniendo en riesgo la calidad y seguridad.	0 - 100
Interpretación de planos y procedimientos para mantenimiento	• Excelente: Interpreta correctamente todos los planos y procedimientos, ejecutando el mantenimiento de forma precisa. • Bueno: Interpreta adecuadamente la mayoría de planos y procedimientos, con pequeños errores no críticos. • Aceptable: Interpreta parcialmente planos y procedimientos, con errores que afectan la calidad del mantenimiento. • Pobre: No interpreta o interpreta incorrectamente planos y procedimientos, generando fallas en el mantenimiento.	0 - 100
Realización de mantenimiento en transformadores eléctricos	• Excelente: Ejecuta todas las actividades de mantenimiento siguiendo estrictamente las pautas, procedimientos y planos técnicos. • Bueno: Realiza correctamente la mayoría de las actividades, con pequeñas omisiones que no afectan la funcionalidad. • Aceptable: Completa parcialmente las actividades, con errores que requieren supervisión o corrección. • Pobre: No realiza adecuadamente las actividades de mantenimiento, incumpliendo procedimientos básicos.	0 - 100
Ejecución de pruebas de funcionamiento iniciales	• Excelente: Realiza pruebas iniciales completas y precisas conforme al manual del fabricante y procedimientos. • Bueno: Ejecuta adecuadamente la mayoría de pruebas, con leves omisiones sin impacto crítico. • Aceptable: Realiza pruebas iniciales incompletas o con errores, afectando diagnóstico inicial. • Pobre: No realiza o ejecuta incorrectamente las pruebas iniciales, comprometiendo la evaluación.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Ejecución de pruebas de funcionamiento finales	• Excelente: Realiza pruebas finales exhaustivas y conforme a procedimientos, verificando la correcta reparación. • Bueno: Lleva a cabo la mayoría de pruebas finales correctamente, con pequeñas omisiones. • Acceptable: Pruebas finales incompletas o con errores que comprometen la calidad del mantenimiento. • Pobre: No realiza pruebas finales o las ejecuta incorrectamente, sin asegurar el funcionamiento.	0 - 100
Prevención de riesgos durante las actividades de mantenimiento	• Excelente: Identifica y previene todos los riesgos potenciales aplicando medidas correctas durante todo el proceso. • Bueno: Detecta y controla la mayoría de riesgos, con algunas omisiones menores. • Acceptable: Reconoce solo algunos riesgos, sin aplicar medidas preventivas adecuadas. • Pobre: No identifica ni previene riesgos, poniendo en peligro la integridad propia y de terceros.	0 - 100
Documentación y registro de actividades de mantenimiento	• Excelente: Registra detalladamente todas las actividades, resultados y observaciones conforme a los formatos establecidos. • Bueno: Documenta la mayoría de actividades con información clara y organizada, con mínimas omisiones. • Acceptable: Documenta parcialmente las actividades, con información incompleta o poco clara. • Pobre: No registra o registra incorrectamente las actividades, dificultando el seguimiento y control.	0 - 100