

Rúbrica para Evaluar el Dominio en Funciones Vectoriales

Matemáticas

Rúbrica Escalar | Ciencias Exactas y Naturales | Matemáticas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis analítico y gráfico del dominio de una función vectorial en estudiantes universitarios, considerando aspectos técnicos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar el Dominio en Funciones Vectoriales

Matemáticas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis analítico y gráfico del dominio de una función vectorial en estudiantes universitarios, considerando aspectos técnicos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación del dominio analítico	Excelente (90%+): Identifica con precisión y completa el dominio analítico de la función vectorial. Bueno (80%+): Identifica correctamente el dominio con mínimas omisiones o errores menores. Aceptable (50%+): Identifica parcialmente el dominio, con errores o lagunas relevantes. Pobre (<50%): No logra identificar correctamente el dominio analítico.	0 - 100
Análisis gráfico del dominio	Excelente (90%+): Representa gráficamente el dominio con claridad, precisión y uso adecuado de herramientas. Bueno (80%+): Realiza una representación gráfica correcta, aunque con detalles mejorables. Aceptable (50%+): La gráfica es incompleta o presenta errores significativos. Pobre (<50%): No realiza o presenta una gráfica incorrecta o confusa.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Interpretación del dominio en contexto vectorial	Excelente (90%+): Explica con profundidad el significado del dominio y sus implicaciones en funciones vectoriales. Bueno (80%+): Explica adecuadamente el dominio con algunas limitaciones en el detalle. Aceptable (50%+): Interpretación superficial o con conceptos incorrectos. Pobre (<50%): No ofrece interpretación o esta es errónea.	0 - 100
Precisión en el uso de notación matemática	Excelente (90%+): Utiliza notación matemática correcta y consistente en todo el análisis. Bueno (80%+): Usa notación mayormente correcta con errores menores. Aceptable (50%+): Uso inconsistente o incorrecto de notación que afecta la comprensión. Pobre (<50%): Notación incorrecta o confusa que impide entender el trabajo.	0 - 100
Claridad y organización del trabajo	Excelente (90%+): Presenta el análisis de forma clara, ordenada y lógica. Bueno (80%+): Trabajo organizado con algunos puntos confusos. Aceptable (50%+): Organización pobre que dificulta la comprensión. Pobre (<50%): Desorganizado y difícil de seguir.	0 - 100
Uso de recursos tecnológicos y herramientas visuales	Excelente (90%+): Integra herramientas tecnológicas y visuales de forma efectiva y pertinente. Bueno (80%+): Utiliza herramientas adecuadamente con margen de mejora. Aceptable (50%+): Uso limitado o poco claro de recursos tecnológicos. Pobre (<50%): No utiliza o hace mal uso de herramientas visuales o tecnológicas.	0 - 100
Consideración de diversidad en ejemplos y explicaciones (DEI)	Excelente (90%+): Incluye ejemplos y explicaciones que reflejan diversidad cultural, cognitiva y de estilos de aprendizaje. Bueno (80%+): Considera diversidad en algunos ejemplos o explicaciones. Aceptable (50%+): Escasa o superficial consideración de diversidad. Pobre (<50%): No considera diversidad ni inclusión.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Equidad e inclusión en la comunicación y lenguaje	Excelente (90%+): Emplea lenguaje inclusivo, respetuoso y equitativo durante toda la presentación. Bueno (80%+): Lenguaje generalmente inclusivo con pocas excepciones. Aceptable (50%+): Uso inconsistente de un lenguaje equitativo. Pobre (<50%): Lenguaje excluyente o inapropiado.	0 - 100