

Rúbrica Analítica para Entrega Primer Parcial - Jardín Binacional Arquitectura

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Arquitectura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la entrega del primer parcial del proyecto Jardín Binacional Arquitectura, considerando la calidad y completitud de la paleta vegetal, planos, cuadro de datos y exposición digital. Se valoran aspectos botánicos, gráficos, de diseño y justificación de la propuesta, con tres niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Entrega Primer Parcial - Jardín Binacional Arquitectura

Esta rúbrica evalúa de manera detallada la entrega del primer parcial del proyecto Jardín Binacional Arquitectura, considerando la calidad y completitud de la paleta vegetal, planos, cuadro de datos y exposición digital. Se valoran aspectos botánicos, gráficos, de diseño y justificación de la propuesta, con tres niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Paleta vegetal con 60 especies Incluye nombre científico, familia, foto de especie completa, hoja o fruto, y 2 polinizadores diferentes.	Contiene 60 especies completas con toda la información solicitada y fotos claras y pertinentes de cada especie y polinizadores.	Incluye entre 50 y 59 especies, con la mayoría de la información solicitada y fotos en su mayoría adecuadas, con algunas ausencias menores.	Menos de 50 especies o faltan datos importantes (nombre científico, fotos o polinizadores) en la mayoría de las especies.
2. Plano de colecciones zonificado Plano completo con zonas de propuesta resolutive y espacios para ardillas, abejas, colibríes y aves.	Plano claro y detallado, zonificación precisa y espacios bien identificados para todas las especies animales indicadas, coherente con la propuesta.	Plano con zonificación general y mayoría de espacios para fauna, pero con algunas imprecisiones o elementos poco claros.	Plano incompleto, sin zonificación clara o sin asignación de espacios para los animales requeridos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Plano de especies con símbolos gráficos (ID) y cantidad por zona Selección de especies acorde a criterios de asoleamiento, crecimiento y agua.	Plano con símbolos gráficos bien definidos, cantidad correcta de especies por zonificación y selección adecuada según criterios establecidos.	Plano con símbolos gráficos aunque con algunas inconsistencias y selección de especies generalmente adecuada pero con errores puntuales.	Plano con símbolos poco claros o incorrectos, cantidad inadecuada de especies y selección deficiente según criterios.
4. Cuadro de datos (digitalizado o a mano) Incluye símbolo gráfico, cantidad, nombre botánico, familia, tamaño (alto y ancho) y colección asignada.	Cuadro completo, organizado y legible con toda la información requerida sin errores.	Cuadro con la mayoría de datos completos y legibles, pero con alguna información faltante o presentación mejorable.	Cuadro incompleto, ilegible o con múltiples datos importantes ausentes o erróneos.
5. Exposición digital (4 a 6 hojas) Contiene los 3 planos, logo de empresa y hojas de justificación de plantas y diseño.	Presentación digital profesional, con 4-6 diapositivas claras, bien organizadas, incluye todos los planos, logo y justificaciones completas.	Presentación adecuada con 4-6 diapositivas, algunos elementos faltantes o justificaciones poco desarrolladas.	Presentación con menos de 4 o más de 6 diapositivas, planos incompletos o ausencia de logo y justificaciones deficientes.
6. Justificación del uso de plantas y distribución Explica cómo la selección vegetal y diseño resuelven problemáticas detectadas.	Justificación clara, lógica y detallada que conecta la selección y distribución con la solución de problemas específicos.	Justificación adecuada pero con explicaciones generales o falta de profundidad en la relación con problemas.	Justificación ausente, confusa o no relacionada con las problemáticas identificadas.
7. Coherencia y calidad gráfica de los planos y símbolos Claridad visual, uso correcto de símbolos y presentación estética.	Planos y símbolos gráficos altamente claros, consistentes, estéticamente agradables y profesionales.	Presentación gráfica adecuada pero con detalles de diseño o símbolos que pueden mejorar en claridad o estética.	Planos y símbolos poco claros, inconsistentes o con baja calidad gráfica que dificulta la comprensión.
8. Cumplimiento de criterios técnicos (asoleamiento, crecimiento, agua) Aplicación correcta de estos criterios en selección y zonificación.	Aplicación precisa y justificada de todos los criterios técnicos en la propuesta, demostrando comprensión profunda.	Aplicación general de los criterios con algunas imprecisiones o sin justificaciones suficientes.	Falta de aplicación o incorrecta interpretación de los criterios técnicos en la propuesta.