

Rúbrica para Evaluar la Comparación entre Explicaciones Míticas y Científicas de Fenómenos

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis comparativo entre la explicación tradicional mediante un mito y la explicación racional o científica actual de un fenómeno natural o social. Está diseñada para estudiantes de 15 a 17 años, y valora la comprensión, claridad, uso de elementos míticos, y presentación del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Comparación entre Explicaciones Míticas y Científicas de Fenómenos

Esta rúbrica evalúa el análisis comparativo entre la explicación tradicional mediante un mito y la explicación racional o científica actual de un fenómeno natural o social. Está diseñada para estudiantes de 15 a 17 años, y valora la comprensión, claridad, uso de elementos míticos, y presentación del trabajo.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Selección del Fenómeno	Excelente (90%+): El fenómeno elegido es relevante, original y claramente explicado. Bueno (80%+): El fenómeno es adecuado y explicado de forma clara. Aceptable (50%+): El fenómeno es comprensible pero poco relevante o poco claro. Pobre (<50%): El fenómeno es inapropiado o mal explicado.	0-10
Descripción del Mito Tradicional	Excelente (90%+): La explicación del mito es completa, detallada y precisa. Bueno (80%+): La explicación es clara y contiene la mayoría de elementos importantes. Aceptable (50%+): La explicación es incompleta o poco detallada. Pobre (<50%): La explicación es confusa o muy superficial.	0-15

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de Elementos Míticos	Excelente (90%+): Se identifican correctamente todos los elementos míticos relevantes y se explican claramente. Bueno (80%+): Se identifican la mayoría de los elementos míticos con explicación adecuada. Aceptable (50%+): Se identifican algunos elementos míticos, pero la explicación es limitada. Pobre (<50%): No se identifican o se explican incorrectamente los elementos míticos.	0-15
Explicación Científica Actual	Excelente (90%+): La explicación científica es precisa, clara y bien fundamentada. Bueno (80%+): Explicación adecuada y clara con algunos detalles adicionales. Aceptable (50%+): Explicación básica pero correcta. Pobre (<50%): Explicación confusa, incorrecta o insuficiente.	0-15
Comparación entre Mito y Ciencia	Excelente (90%+): Se realiza una comparación profunda, clara y bien argumentada entre ambas explicaciones. Bueno (80%+): Comparación clara y coherente, aunque con menor profundidad. Aceptable (50%+): Comparación superficial o poco clara. Pobre (<50%): No se realiza comparación o es confusa.	0-20
Estructura y Organización	Excelente (90%+): El trabajo está muy bien organizado, con apartados claramente diferenciados. Bueno (80%+): Buena organización con algunos detalles mejorables. Aceptable (50%+): Organización básica, con falta de claridad en algunos apartados. Pobre (<50%): Trabajo desorganizado o difícil de seguir.	0-10
Claridad y Uso del Lenguaje	Excelente (90%+): Lenguaje claro, preciso, sin errores ortográficos ni gramaticales. Bueno (80%+): Lenguaje claro con pocos errores menores. Aceptable (50%+): Lenguaje entendible pero con varios errores. Pobre (<50%): Lenguaje confuso y con errores frecuentes.	0-10
Presentación Visual	Excelente (90%+): Presentación atractiva y profesional, con uso adecuado de imágenes o gráficos. Bueno (80%+): Presentación ordenada y clara con algunos elementos visuales. Aceptable (50%+): Presentación básica con poco uso de elementos visuales. Pobre (<50%): Presentación descuidada o sin elementos visuales.	0-10