

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación sobre el Aborto - Pensamiento Crítico (6-11 años)

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para argumentar sobre el tema del aborto, desarrollando su pensamiento crítico con respeto a la diversidad, equidad e inclusión. Cada criterio es evaluado de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación sobre el Aborto - Pensamiento Crítico (6-11 años)

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para argumentar sobre el tema del aborto, desarrollando su pensamiento crítico con respeto a la diversidad, equidad e inclusión. Cada criterio es evaluado de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la expresión de ideas	Presenta ideas muy claras y bien organizadas que facilitan la comprensión completa del argumento.	Expresa ideas claras aunque con pequeña falta de organización que no afecta el entendimiento general.	Las ideas son algo confusas o desordenadas, dificultando la comprensión parcial del argumento.	Las ideas son poco claras o desorganizadas, impidiendo entender el argumento.
Uso de razones para apoyar la opinión	Ofrece varias razones sólidas y relevantes que apoyan su opinión con evidencia o ejemplos claros.	Presenta algunas razones adecuadas que apoyan su opinión, aunque no siempre con evidencia clara.	Da pocas razones y estas no siempre son claras o están relacionadas con su opinión.	No presenta razones o las que ofrece no apoyan su opinión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reconocimiento de puntos de vista diferentes	Reconoce y respeta claramente otros puntos de vista, mostrando comprensión y empatía.	Menciona otros puntos de vista pero con poco detalle o respeto limitado.	Reconoce otros puntos de vista de forma superficial o con poca comprensión.	No reconoce ni respeta puntos de vista diferentes.
Respeto por la diversidad cultural y de opiniones (DEI)	Muestra un respeto explícito y consistente hacia todas las culturas y opiniones, sin prejuicios.	Generalmente respeta la diversidad, aunque en ocasiones muestra algún sesgo leve.	Muestra respeto limitado y a veces generaliza o juzga otras culturas o ideas.	No muestra respeto hacia la diversidad cultural ni opiniones diferentes.
Equidad en la argumentación (DEI)	Presenta argumentos que consideran la igualdad de todos los individuos y sus derechos.	Incluye algunos elementos de equidad, aunque no siempre de forma clara o completa.	Poco reconocimiento de la equidad en sus argumentos.	No considera la equidad en su argumentación.
Inclusión de todas las personas en el diálogo (DEI)	Promueve que todas las personas, sin importar sus características, sean escuchadas y valoradas.	Menciona la importancia de incluir a otros, aunque no de forma constante o clara.	Incluye la idea de inclusión de forma muy limitada o poco clara.	No incluye ni promueve la participación de todas las personas.
Capacidad para responder preguntas o dudas	Responde con seguridad y claridad a preguntas, demostrando comprensión profunda del tema.	Responde adecuadamente a preguntas, aunque con alguna duda o falta de detalle.	Responde con dificultad o dudas que limitan la comprensión del argumento.	No puede responder preguntas o sus respuestas no son relevantes.
Uso adecuado del lenguaje respetuoso	Utiliza siempre un lenguaje respetuoso, amable y adecuado para todos los interlocutores.	Generalmente usa lenguaje respetuoso, con pocas excepciones menores.	En ocasiones usa lenguaje poco respetuoso o inapropiado.	Usa lenguaje irrespetuoso o inapropiado para el contexto.