

Rúbrica Analítica para Evaluar la Distribución de la Planta con Base en Flujos de Procesos y Diagramas de Relaciones

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de una investigación sobre la distribución de planta en Ingeniería Industrial, considerando flujos de procesos, diagramas de relaciones, matriz de relaciones y redes planas y duales. Se evalúan aspectos clave que reflejan la comprensión, análisis y aplicación de los conceptos para un aprendizaje integral.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Distribución de la Planta con Base en Flujos de Procesos y Diagramas de Relaciones

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo de una investigación sobre la distribución de planta en Ingeniería Industrial, considerando flujos de procesos, diagramas de relaciones, matriz de relaciones y redes planas y duales. Se evalúan aspectos clave que reflejan la comprensión, análisis y aplicación de los conceptos para un aprendizaje integral.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del flujo de procesos	Explica con profundidad y precisión todos los flujos de proceso, mostrando conexión clara y lógica entre etapas.	Describe correctamente la mayoría de los flujos de proceso con buena claridad y lógica.	Identifica los flujos principales, pero con explicaciones parciales o poco detalladas.	Muestra comprensión limitada de los flujos, con confusiones o falta de conexión lógica.	No comprende ni identifica adecuadamente los flujos de proceso.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Elaboración y claridad del diagrama de relaciones	Presenta un diagrama claro, detallado y bien organizado que refleja con precisión las relaciones entre elementos.	El diagrama es claro y organizado, con leves omisiones o detalles mejorables en las relaciones.	Diagrama que presenta las relaciones básicas pero con falta de detalle o estructura poco clara.	El diagrama es confuso, incompleto o presenta errores en las relaciones representadas.	No presenta diagrama o este es incorrecto y carece de coherencia.
Construcción y análisis de la matriz de relaciones	Matriz completa y correctamente construida, con análisis profundo y justificado de las relaciones.	Matriz bien construida con buen análisis, aunque con detalles menores que podrían mejorarse.	Matriz construida correctamente pero con análisis superficial o incompleto.	Matriz con errores significativos o análisis poco claro y sin justificación.	No construye matriz o la presenta incorrectamente sin análisis.
Aplicación de redes planas y duales	Aplica correctamente y con detalle redes planas y duales, explicando su relevancia y función en la distribución.	Aplica redes planas y duales adecuadamente con explicaciones claras, aunque no muy profundas.	Aplica las redes de forma básica, con explicaciones limitadas o poco claras.	Aplica las redes con errores o sin comprender su función real.	No utiliza o utiliza incorrectamente las redes planas y duales.
Integración de conceptos en la propuesta de distribución	Integra de manera coherente y creativa todos los conceptos para proponer una distribución óptima y justificada.	Integra adecuadamente la mayoría de conceptos, proponiendo una distribución viable y explicada.	Integra algunos conceptos pero la propuesta es básica o con justificaciones limitadas.	Propuesta poco coherente, con integración deficiente de conceptos y justificaciones débiles.	No integra los conceptos ni presenta propuesta significativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y referencias en la investigación	Incluye fuentes variadas, actualizadas y confiables correctamente citadas, enriqueciendo la investigación.	Incluye fuentes adecuadas y mayoritariamente confiables con citas correctas.	Usa algunas fuentes válidas pero con referencias limitadas o errores menores en citación.	Fuentes insuficientes o poco confiables, con errores evidentes en citación.	No incluye fuentes o presenta plagio o referencias inexistentes.
Claridad y coherencia en la presentación escrita	Texto claro, bien estructurado, sin errores gramaticales y con excelente redacción técnica.	Texto claro y estructurado, con pocos errores gramaticales sin afectar comprensión.	Texto entendible, pero con errores gramaticales y cierta falta de cohesión.	Texto confuso, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Texto incoherente, mal redactado y con errores graves que impiden la comprensión.
Creatividad y originalidad en el enfoque de la investigación	Demuestra alto grado de originalidad y creatividad en el análisis y propuesta de la distribución.	Muestra creatividad en algunos aspectos y enfoque propio en la investigación.	Enfoque convencional con limitados elementos creativos o originales.	Investigación poco original, con ideas repetitivas o copiadas sin aporte propio.	No presenta creatividad ni originalidad, repitiendo información sin análisis.