

Rúbrica Analítica para Evaluación del Plan Estratégico de Rueda de Prensa

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Periodismo | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y precisa el plan estratégico elaborado por estudiantes universitarios para organizar y comunicar una rueda de prensa ficticia. Se valoran aspectos clave como la presentación, claridad, contenido, diseño de estrategia, calidad, creatividad y reflexión, distribuidos en cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Plan Estratégico de Rueda de Prensa

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y precisa el plan estratégico elaborado por estudiantes universitarios para organizar y comunicar una rueda de prensa ficticia. Se valoran aspectos clave como la presentación, claridad, contenido, diseño de estrategia, calidad, creatividad y reflexión, distribuidos en cinco niveles de desempeño.

Criterios / Niveles	Excelente (18-20 pts)	Sobresaliente (15-17 pts)	Bueno (12-14 pts)	Aceptable (9-11 pts)	Bajo (<9 pts)
Presentación (20 pts) Portada, estructura y formato visual	Portada profesional; estructura impecable; formato visual atractivo y uniforme; incluye todos los elementos requeridos.	Portada clara y ordenada; estructura bien organizada; formato visual consistente con mínimos errores.	Portada adecuada; estructura aceptable con algunos desajustes; formato visual básico pero funcional.	Portada poco clara o incompleta; estructura desorganizada; formato visual poco cuidado.	Falta de portada; estructura confusa; formato visual deficiente y desordenado.
Claridad y coherencia (20 pts) Organización lógica y fluidez del texto	Texto claro, coherente y fluido; ideas perfectamente conectadas y fáciles de seguir.	Texto mayormente claro y coherente; pocas interrupciones en la fluidez.	Texto claro en general, aunque con algunas partes confusas o poco conectadas.	Texto con falta de coherencia en varias secciones; dificulta la comprensión.	Texto confuso y desordenado; falta de coherencia que impide entender el contenido.

Criterios / Niveles	Excelente (18-20 pts)	Sobresaliente (15-17 pts)	Bueno (12-14 pts)	Aceptable (9-11 pts)	Bajo (<9 pts)
Contenido (20 pts) Incorporación de conceptos de relaciones públicas y comunicación	Contenido completo y preciso; integra conceptos de relaciones públicas, planificación y comunicación efectiva de forma sobresaliente.	Contenido adecuado y correcto; incluye la mayoría de conceptos relevantes con buen nivel de detalle.	Contenido suficiente pero con carencias en profundidad o cobertura de algunos conceptos.	Contenido superficial o incompleto; falta integración clara de conceptos clave.	Contenido muy limitado o incorrecto; ausencia de conceptos fundamentales.
Diseño de la estrategia de comunicación (10 pts) Planificación y pasos claros para la rueda de prensa	Diseño estratégico claro, detallado y coherente; pasos bien definidos y aplicables.	Diseño adecuado con pasos claros, aunque con algunos detalles por mejorar.	Diseño funcional pero con falta de detalle o claridad en algunos pasos.	Diseño poco claro o incompleto; pasos confusos o mal definidos.	Diseño ausente o inadecuado; falta de planificación clara.
Calidad (10 pts) Redacción, ortografía y gramática	Redacción impecable, sin errores de ortografía ni gramática; estilo formal y académico.	Redacción muy buena con mínimos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Redacción aceptable con algunos errores que no impiden entender el texto.	Redacción con errores frecuentes que afectan parcialmente la comprensión.	Redacción deficiente con múltiples errores que dificultan la lectura y comprensión.
Creatividad, innovación y originalidad (10 pts) Enfoque novedoso y uso original de ideas	Propuesta altamente creativa y original; presenta ideas innovadoras y enfoques únicos.	Propuesta creativa con algunos elementos originales que enriquecen el trabajo.	Propuesta con creatividad moderada; incluye algunas ideas originales pero convencionales.	Propuesta poco creativa; ideas mayormente repetitivas o poco innovadoras.	Propuesta carente de creatividad; copia o ideas muy básicas sin originalidad.

Criterios / Niveles	Excelente (18-20 pts)	Sobresaliente (15-17 pts)	Bueno (12-14 pts)	Aceptable (9-11 pts)	Bajo (<9 pts)
Reflexión (10 pts) Profundidad y análisis crítico personal	Reflexión profunda y crítica; demuestra comprensión avanzada y autocrítica significativa.	Reflexión clara y pertinente; análisis adecuado con buen nivel crítico.	Reflexión correcta pero superficial; análisis limitado o poco desarrollado.	Reflexión débil o poco clara; análisis escaso o sin profundidad.	Reflexión ausente o irrelevante; falta de análisis crítico.