

Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Mental - Ingeniería Geológica

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería Geológica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar mapas mentales en la asignatura de Ingeniería Geológica, facilitando una valoración detallada de aspectos clave en la construcción y contenido del mapa mental por parte de estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Mental - Ingeniería Geológica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar mapas mentales en la asignatura de Ingeniería Geológica, facilitando una valoración detallada de aspectos clave en la construcción y contenido del mapa mental por parte de estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y Organización	El mapa mental está perfectamente organizado, con una estructura clara y lógica que facilita la comprensión inmediata del tema.	El mapa mental presenta una organización adecuada, aunque algunos elementos podrían estar mejor estructurados para mejorar la comprensión.	La organización del mapa mental es confusa en algunas partes, dificultando la comprensión del contenido general.	El mapa mental carece de organización, lo que impide entender el tema tratado.
Contenido Técnico y Precisión	Incluye información técnica precisa, actualizada y relevante, demostrando un profundo entendimiento de la Ingeniería Geológica.	Contiene información técnica adecuada, con algunos detalles que podrían ser más precisos o completos.	La información técnica es superficial o presenta algunas inexactitudes importantes.	La información técnica es incorrecta, irrelevante o insuficiente.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Creatividad y Diseño Visual	El diseño es visualmente atractivo, creativo y facilita la memorización y comprensión del tema, usando colores, símbolos y conexiones efectivas.	El diseño es bueno y en general claro, con algunos elementos creativos que ayudan a entender el mapa.	El diseño es simple o poco atractivo, con escaso uso de recursos visuales que apoyen el aprendizaje.	El diseño es desordenado o poco claro, dificultando la lectura y el interés por el contenido.
Uso de Conceptos Clave	Se incluyen todos los conceptos clave esenciales de Ingeniería Geológica, correctamente definidos y ubicados.	Se incluyen la mayoría de los conceptos clave, aunque algunos podrían estar mejor definidos o ubicados.	Faltan varios conceptos clave o están mal definidos.	No se incluyen los conceptos clave o están incorrectamente presentados.
Relaciones y Conexiones	Las conexiones entre ideas son claras, lógicas y muestran un entendimiento profundo de las relaciones conceptuales.	Las relaciones entre ideas son generalmente claras, aunque en algunos casos podrían ser más explícitas o correctas.	Las conexiones entre ideas son débiles o confusas, y no siempre reflejan las relaciones correctas.	No hay conexiones claras entre las ideas o son erróneas, impidiendo la comprensión.
Presentación y Legibilidad	La letra es clara, legible y uniforme; el mapa está limpio y bien presentado.	La letra es legible en general, aunque presenta pequeñas inconsistencias o áreas menos claras.	La letra es difícil de leer en algunas partes, afectando la comprensión.	La letra es ilegible o el mapa está desordenado y sucio, dificultando la evaluación.
Originalidad	El mapa mental presenta ideas propias y un enfoque original que refleja pensamiento crítico y creatividad.	El mapa mental tiene algunos elementos originales, aunque se basa en gran medida en modelos comunes.	El mapa mental es poco original, con ideas repetidas o copiadas sin aportes propios.	El mapa mental carece totalmente de originalidad y creatividad.
Integración de Fuentes y Referencias	Se integran correctamente las fuentes consultadas, con referencias claras y bien ubicadas en el mapa.	Se integran fuentes en su mayoría correctas, aunque con pequeñas omisiones o errores.	La integración de fuentes es limitada o poco clara, con referencias incompletas.	No se evidencian fuentes ni referencias, o están incorrectamente presentadas.