

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto Integrador de Contabilidad - Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para analizar marcos de estudio en contaduría pública, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para proporcionar un diagnóstico detallado de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto Integrador de Contabilidad - Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para analizar marcos de estudio en contaduría pública, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para proporcionar un diagnóstico detallado de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
1. Análisis de marcos teóricos contables	Demuestra un análisis profundo y crítico de múltiples marcos teóricos, integrando conceptos avanzados con precisión.	Realiza un análisis adecuado de los marcos teóricos, con algunos detalles críticos o integraciones pertinentes.	Analiza los marcos teóricos de forma superficial, con interpretación limitada y algunos errores conceptuales.	No logra identificar ni analizar correctamente los marcos teóricos, con información errónea o insuficiente.
2. Aplicación práctica de normas contables	Aplica las normas contables relevantes de manera precisa y contextualizada al proyecto integrador.	Aplica las normas contables con algunos errores menores o falta de contextualización completa.	Aplica normas contables de forma limitada o con errores significativos que afectan la interpretación.	No aplica normas contables o lo hace incorrectamente, afectando la validez del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
3. Coherencia y organización del contenido	El proyecto presenta una estructura lógica, coherente y fácilmente comprensible, con excelente fluidez.	La estructura es clara y coherente, aunque presenta pequeñas inconsistencias o saltos en la lógica.	La organización es poco clara, con algunas incoherencias que dificultan la comprensión.	El contenido carece de coherencia y organización, dificultando su comprensión.
4. Uso adecuado de fuentes y referencias	Incorpora fuentes confiables y actualizadas con citas precisas y formato correcto según normas académicas.	Utiliza fuentes adecuadas pero con algunas imprecisiones en las citas o formato.	Referencias limitadas o poco confiables, con errores frecuentes en citas y formato.	No utiliza fuentes o no aplica normas de citación, comprometiendo la credibilidad del trabajo.
5. Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma explícita y profunda elementos de DEI, mostrando sensibilidad y análisis crítico.	Incluye aspectos de DEI con cierta relevancia, aunque de forma general o poco desarrollada.	Reconoce DEI de forma superficial o limitada, sin integración significativa en el análisis.	No considera elementos de DEI o presenta posturas excluyentes o insensibles.
6. Calidad y precisión en el manejo de datos contables	Presenta datos contables precisos, correctamente interpretados y bien integrados en el análisis.	Los datos son mayormente precisos, con pequeñas imprecisiones o interpretaciones poco claras.	Los datos presentan errores o interpretaciones incorrectas que afectan la calidad del análisis.	Los datos son incorrectos, incompletos o ausentes, afectando gravemente el proyecto.
7. Capacidad crítica y propuesta de soluciones	Realiza un análisis crítico profundo y propone soluciones innovadoras y viables basadas en el marco estudiado.	Realiza análisis crítico adecuado y propone soluciones pertinentes, aunque poco innovadoras.	El análisis crítico es limitado y las soluciones propuestas son poco claras o poco aplicables.	No presenta análisis crítico ni propone soluciones relevantes.
8. Presentación y comunicación efectiva	El proyecto está presentado con alta calidad visual, lenguaje claro y profesional, facilitando la comprensión.	La presentación es adecuada, con lenguaje claro aunque con algunos errores formales o visuales.	La presentación es poco cuidada, con lenguaje confuso o errores que dificultan la comprensión.	Presentación deficiente, con lenguaje inapropiado y errores graves que impiden entender el proyecto.