

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto Integrador de Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales del proyecto integrador en Contaduría Pública, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto Integrador de Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales del proyecto integrador en Contaduría Pública, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Claridad y definición del problema contable	El problema está claramente definido con precisión y relevancia, mostrando comprensión profunda del contexto contable.	El problema está bien definido, aunque con leves imprecisiones o falta de detalle en algunos aspectos.	El problema está definido de forma general, con ambigüedades que dificultan su comprensión completa.	El problema está pobremente definido o es irrelevante para el contexto contable.
2. Aplicación de normas y principios contables	Se aplican correctamente y de manera exhaustiva las normas contables vigentes, demostrando dominio conceptual.	Se aplican adecuadamente las normas, con errores menores o falta de profundidad en algunos puntos.	La aplicación de normas es parcial o presenta errores significativos que afectan la comprensión.	No se aplican las normas contables o se evidencian errores graves y constantes.
3. Análisis y tratamiento de la información financiera	El análisis es profundo, coherente y utiliza técnicas adecuadas para interpretar la información financiera.	El análisis es correcto pero poco detallado o con limitaciones en el uso de técnicas financieras.	El análisis es superficial y no logra interpretar adecuadamente la información financiera.	No se realiza análisis o el tratamiento de la información es erróneo o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
4. Integración de herramientas tecnológicas en la contabilidad	Se integran eficazmente herramientas tecnológicas pertinentes que mejoran la calidad y eficiencia del proyecto.	Se utilizan herramientas tecnológicas, aunque con aplicación limitada o poco innovadora.	Se identifican herramientas pero su uso es inapropiado o poco efectivo.	No se incorporan herramientas tecnológicas o su uso es inexistente.
5. Coherencia y estructura del documento	La estructura es lógica, clara y coherente, facilitando la lectura y comprensión del proyecto.	La estructura es adecuada pero presenta algunos desordenes o falta de coherencia en secciones específicas.	La estructura es confusa o desorganizada, dificultando la comprensión global del proyecto.	El documento carece de estructura clara y coherente, afectando gravemente su comprensión.
6. Uso correcto de fuentes y referencias bibliográficas	Se citan y referencian correctamente todas las fuentes con formato adecuado y actualizado.	Se citan la mayoría de fuentes correctamente, con errores menores en formato o exhaustividad.	Se citan pocas fuentes o las referencias presentan errores significativos en formato.	No se citan fuentes o las referencias son inexistentes o incorrectas.
7. Presentación y expresión oral (si aplica)	La presentación es clara, fluida y profesional, con uso adecuado de lenguaje técnico y soporte visual.	La presentación es adecuada, aunque con algunas dificultades en fluidez o lenguaje técnico.	La presentación es poco clara, con problemas en expresión oral o uso limitado del lenguaje técnico.	La presentación es confusa, poco profesional o inexistente.
8. Propuesta de soluciones y recomendaciones	Las soluciones propuestas son innovadoras, fundamentadas y viables, demostrando pensamiento crítico.	Las soluciones son adecuadas pero poco innovadoras o con fundamentación limitada.	Las soluciones son generales, poco concretas o con escasa fundamentación.	No se proponen soluciones o las propuestas carecen de viabilidad y fundamentación.