

Rúbrica Analítica para Evaluación de Glosario Filosófico

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el glosario filosófico de los estudiantes, considerando aspectos formales, estructurales, de contenido y presentación, acorde con los objetivos establecidos para la tarea. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para brindar una valoración detallada y precisa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Glosario Filosófico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el glosario filosófico de los estudiantes, considerando aspectos formales, estructurales, de contenido y presentación, acorde con los objetivos establecidos para la tarea. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para brindar una valoración detallada y precisa.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formato físico y manuscrito Trabajo realizado a mano correctamente.	Trabajo completamente escrito a mano, sin errores visibles de formato.	Trabajo mayormente manuscrito, con mínimos errores o partes digitales ocasionales.	Trabajo parcialmente manuscrito, con uso frecuente de formatos digitales.	Trabajo entregado en formato digital o ilegible a mano.
Presentación general Portada clara, sin hojas sueltas ni daños.	Incluye portada bien elaborada, sin hojas sueltas ni daños.	Portada presente pero con detalles mínimos, sin hojas sueltas.	Portada ausente o poco clara; algunas hojas sueltas.	Sin portada y con hojas sueltas o dañadas.
Estructura de cada término Orden: Etimología, Referencia Definición, Referencia Comentario personal.	Estructura clara, ordenada y coherente en todos los términos según indicaciones.	Pequeñas inconsistencias en el orden en algunos términos, pero generalmente bien estructurado.	Estructura poco clara o incompleta en varios términos.	Falta la estructura indicada en la mayoría de los términos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Inclusión de términos ancla y hallazgo Mínimo 5 términos propios adicionales.	Incluye todos los términos ancla y al menos 5 términos hallazgo correctamente investigados.	Incluye la mayoría de términos ancla y al menos 4 términos hallazgo.	Incluye algunos términos ancla y menos de 4 términos hallazgo.	No incluye términos ancla ni términos hallazgo o muy pocos.
Fuentes y citas estilo Chicago Uso correcto y fuentes académicas.	Fuentes académicas correctamente citadas en estilo Chicago para todas las definiciones.	Fuentes académicas en su mayoría correctas con leves errores en formato Chicago.	Fuentes aceptables pero con errores frecuentes o uso de alguna fuente no académica.	Fuentes no académicas o ausencia de citas; formato Chicago incorrecto o inexistente.
Reflexión personal Comentario propio y genuino con extensión libre.	Reflexión auténtica, profunda y bien expresada en todos los términos.	Reflexión propia adecuada, aunque con menor profundidad o desarrollo en algunos términos.	Reflexión superficial o poco clara en varios términos.	Sin reflexión personal o muy limitada y poco genuina.
Limpieza y orden Presentación visual clara y organizada.	Trabajo limpio, ordenado y fácil de leer en todo momento.	Trabajo generalmente limpio y ordenado, con pequeños descuidos.	Trabajo con desorden o manchas que dificultan la lectura en algunos apartados.	Trabajo desordenado, sucio o difícil de leer en gran parte.
Caligrafía y ortografía Letra legible y sin errores ortográficos.	Caligrafía clara y ortografía impecable en todo el glosario.	Caligrafía legible y pocos errores ortográficos aislados.	Caligrafía poco legible o varios errores ortográficos frecuentes.	Caligrafía ilegible y errores ortográficos graves y constantes.