

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramientas de Calidad en Logística - Ingeniería Industrial (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el informe y la exposición sobre el uso y recomendación de herramientas de calidad en logística, considerando calidad del análisis, adaptación al contexto, metodología, viabilidad, comunicación y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramientas de Calidad en Logística - Ingeniería Industrial (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el informe y la exposición sobre el uso y recomendación de herramientas de calidad en logística, considerando calidad del análisis, adaptación al contexto, metodología, viabilidad, comunicación y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad del análisis y uso de evidencia Profundidad y rigor en el análisis, uso de datos relevantes y fuentes confiables.	Análisis exhaustivo y crítico con evidencia sólida, bien seleccionada y actualizada que respalda todas las afirmaciones.	Análisis claro y fundamentado con evidencia adecuada que respalda la mayoría de las afirmaciones.	Análisis básico con evidencia limitada o parcialmente relevante que apoya algunas afirmaciones.	Análisis superficial o inconsistente, con poca o ninguna evidencia que respalde las afirmaciones.
Adaptación al contexto logístico Aplicación pertinente de herramientas de calidad considerando las características específicas del entorno.	La propuesta está totalmente ajustada al contexto logístico específico, considerando variables relevantes y particularidades.	La propuesta considera adecuadamente el contexto, aunque con menor profundidad en algunos aspectos.	La propuesta muestra comprensión parcial del contexto, con algunas generalizaciones inapropiadas.	No se evidencia adaptación al contexto, con propuestas poco realistas o desconectadas de la realidad logística.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de metodología en herramientas de calidad Correcta selección y aplicación de metodologías y herramientas de calidad.	Metodología perfectamente seleccionada y aplicada con precisión, demostrando dominio técnico y coherencia.	Metodología adecuada y bien aplicada, con pequeños errores o falta de profundidad en su uso.	Metodología seleccionada parcialmente adecuada, con aplicaciones inconsistentes o errores frecuentes.	Metodología inapropiada o mal aplicada, sin demostrar comprensión técnica.
Viabilidad de las recomendaciones Factibilidad técnica, económica y organizacional de las mejoras propuestas.	Recomendaciones viables, realistas y sustentadas con análisis claro de implementación y beneficios.	Recomendaciones mayormente viables con análisis adecuado, aunque con algunos aspectos poco desarrollados.	Recomendaciones con viabilidad cuestionable o poco sustentadas en algunos puntos clave.	Recomendaciones inviables o no sustentadas, sin análisis de factibilidad.
Comunicación clara y precisa Claridad, coherencia y organización en el informe y la exposición oral.	Comunicación excepcionalmente clara, organizada, con lenguaje técnico apropiado y fluidez en la exposición.	Comunicación clara y ordenada con algunos lapsos menores en lenguaje o fluidez.	Comunicación comprensible pero con problemas en la organización o claridad en algunos puntos.	Comunicación confusa, desorganizada o imprecisa que dificulta la comprensión.
Cumplimiento de requisitos formales Extensión del informe, tiempo de exposición y formato adecuado.	Informe dentro de 6 páginas y exposición mayor a 15 minutos, formato correctamente aplicado.	Informe ligeramente fuera de los límites o exposición cercana al tiempo requerido, formato generalmente adecuado.	Informe demasiado extenso o breve, exposición insuficiente o formato con errores importantes.	No cumple con extensión ni tiempo, formato deficiente o inexistente.
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración y respeto por aspectos DEI en las recomendaciones y comunicación.	Incorpora explícitamente principios DEI, promoviendo inclusión y equidad real en las propuestas y presentación.	Considera aspectos DEI de forma adecuada, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Muestra reconocimiento básico de DEI, pero sin integración clara en las recomendaciones o comunicación.	No considera ni integra aspectos de DEI, o presenta actitudes excluyentes o sesgadas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad e innovación en propuestas Originalidad y creatividad en la identificación y solución de problemas de calidad.	Propuestas innovadoras y creativas que aportan valor distintivo y soluciones originales a problemas logísticos.	Propuestas con cierto grado de creatividad e innovación, aunque basadas en conceptos conocidos.	Propuestas mayormente convencionales con escasa innovación o creatividad evidenciada.	No presenta propuestas creativas, repite soluciones comunes sin aportes novedosos.