

Rúbrica Analítica para la Guía de Incoterms 2020

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la elaboración de una guía completa sobre Incoterms 2020, considerando la comprensión, aplicación, análisis, justificación y presentación de la información. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Guía de Incoterms 2020

Esta rúbrica evalúa la elaboración de una guía completa sobre Incoterms 2020, considerando la comprensión, aplicación, análisis, justificación y presentación de la información. Cada criterio se valora en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de los Incoterms Define claramente qué son los Incoterms y presenta correctamente su clasificación.	Explica con precisión y detalle qué son los Incoterms y su clasificación completa, sin errores.	Explica correctamente qué son los Incoterms y su clasificación, con mínimas omisiones.	Presenta una explicación básica de los Incoterms y su clasificación, con algunas imprecisiones.	La explicación es confusa, incompleta o contiene errores significativos.
Incoterms para medios de transporte Describe correctamente los Incoterms aplicables a cualquier medio de transporte y los exclusivos para marítimo.	Identifica y explica de forma clara ambos tipos de Incoterms, mostrando comprensión profunda.	Describe adecuadamente los Incoterms para ambos casos, con detalles suficientes.	Menciona los Incoterms para los medios de transporte pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No logra distinguir ni explicar adecuadamente los Incoterms según el medio de transporte.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Responsabilidades del vendedor y comprador Detalla las responsabilidades de ambas partes en los Incoterms.	Describe completa y correctamente las responsabilidades del vendedor y comprador para cada Incoterm.	Explica adecuadamente las responsabilidades, aunque con pocos detalles en algunos Incoterms.	Menciona responsabilidades generales pero sin especificidad ni profundidad.	No identifica ni explica correctamente las responsabilidades de las partes.
Transferencia del riesgo Explica claramente en qué momento y cómo se transfiere el riesgo según cada Incoterm.	Presenta una explicación precisa y detallada sobre la transferencia del riesgo en todos los Incoterms.	Explica correctamente la transferencia del riesgo, con alguna falta de detalle en ciertos Incoterms.	Da una explicación general pero con confusiones o falta de claridad en algunos casos.	No comprende ni explica adecuadamente la transferencia del riesgo.
Distribución de costos Identifica y describe claramente cómo se distribuyen los costos entre vendedor y comprador.	Detalla con precisión la distribución de costos para cada Incoterm, mostrando comprensión integral.	Describe correctamente la mayoría de los costos, aunque omite algunos detalles menores.	Menciona la distribución de costos de forma general y poco específica.	No identifica ni explica la distribución de costos correctamente.
Ejemplo práctico de exportación peruana Incluye un ejemplo realista y pertinente que ilustra el uso de Incoterms en exportación peruana.	Presenta un ejemplo detallado, pertinente y contextualizado con la realidad peruana que ilustra claramente el uso de Incoterms.	Incluye un ejemplo adecuado y relevante, con algunos detalles contextuales.	Ejemplo básico o poco desarrollado, con escasa relación al contexto peruano.	No incluye un ejemplo práctico o el ejemplo no es pertinente ni claro.
Recomendación y justificación del Incoterm Elige un Incoterm para la exportación y justifica la elección con argumentos sólidos.	Selecciona un Incoterm adecuado y ofrece una justificación clara, lógica y bien fundamentada.	Elige un Incoterm correcto con una justificación adecuada, aunque general.	La elección es válida pero la justificación es débil o poco clara.	No justifica la elección o la recomendación es inapropiada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y organización La guía está bien estructurada, con información clara, ordenada y lenguaje comprensible.	La presentación es impecable: estructura lógica, lenguaje claro, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presentación clara y ordenada, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	La organización es aceptable pero presenta errores y falta de claridad en algunos apartados.	La presentación es desordenada, con lenguaje confuso y errores frecuentes que dificultan la comprensión.