

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan de Contingencias en Distribución Física Internacional

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Comercio | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el plan de contingencias presentado por estudiantes universitarios para la erradicación y mitigación de riesgos que afectan la calidad del producto y la satisfacción del cliente en la distribución física internacional. Se valoran la aplicación de estrategias, la justificación escrita y oral, el sentido crítico en aspectos técnicos y éticos, y la integración de criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan de Contingencias en Distribución Física Internacional

Esta rúbrica evalúa el plan de contingencias presentado por estudiantes universitarios para la erradicación y mitigación de riesgos que afectan la calidad del producto y la satisfacción del cliente en la distribución física internacional. Se valoran la aplicación de estrategias, la justificación escrita y oral, el sentido crítico en aspectos técnicos y éticos, y la integración de criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Aplicación de estrategias documentadas	Presenta un plan de contingencias con estrategias completas, detalladas y adecuadamente documentadas que cubren todos los posibles riesgos.	Incluye estrategias bien documentadas que abordan la mayoría de los riesgos relevantes con buen nivel de detalle.	Ofrece estrategias documentadas, pero con información incompleta o que no cubre algunos riesgos importantes.	No presenta estrategias documentadas o las que presenta son insuficientes o irrelevantes para los riesgos identificados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Justificación escrita clara y argumentada	Explica de forma escrita con claridad y profundidad la elección de estrategias, sustentando cada decisión con argumentos sólidos y evidencia.	Justifica las estrategias con argumentos claros, aunque algunos carecen de profundidad o evidencia suficiente.	Presenta justificaciones poco claras o superficiales que no explican completamente las decisiones tomadas.	No ofrece justificación escrita o la justificación es confusa y sin argumentos relevantes.
3. Justificación oral coherente y bien estructurada	Realiza una exposición oral clara, coherente y estructurada que refuerza la justificación escrita, respondiendo preguntas con seguridad.	La exposición oral es clara y coherente, aunque con alguna falta de estructura o dificultad para responder preguntas.	La presentación oral es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión del plan y justificaciones.	No presenta justificación oral o esta es confusa y sin coherencia con el plan presentado.
4. Sentido crítico para mantenimiento de cadena de frío	Prioriza y detalla rigurosamente el mantenimiento de la cadena de frío, demostrando comprensión profunda de su impacto en la calidad.	Incluye medidas adecuadas para la cadena de frío, aunque con menor detalle o profundidad.	Menciona la cadena de frío, pero las medidas son superficiales o poco aplicables.	Ignora o no considera el mantenimiento de la cadena de frío en el plan.
5. Consideración de calidad sanitaria	Integra y prioriza estrictamente normas y prácticas sanitarias relevantes para garantizar la calidad del producto.	Incluye aspectos sanitarios importantes, aunque no siempre con el nivel de prioridad adecuado.	Considera aspectos sanitarios de forma limitada o poco precisa.	No considera o minimiza la importancia de la calidad sanitaria en el plan.
6. Evaluación ética y económica	Demuestra un análisis crítico sobre las implicaciones éticas y económicas, proponiendo soluciones equilibradas y responsables.	Considera aspectos éticos y económicos, pero con análisis limitado o poco detallado.	Menciona aspectos éticos o económicos de forma superficial sin integrarlos adecuadamente.	No aborda o ignora los aspectos éticos y económicos en el plan.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora explícitamente estrategias que promueven diversidad, equidad e inclusión, adaptando el plan para atender distintas necesidades.	Menciona la importancia de DEI y presenta algunas estrategias relacionadas, aunque no son completamente integradas.	Reconoce DEI, pero no presenta estrategias claras para su inclusión.	No considera ni incluye criterios de DEI en el plan de contingencias.
8. Organización y presentación del plan	El plan está organizado de forma lógica, clara y profesional, facilitando la comprensión y aplicación práctica inmediata.	La organización es adecuada, aunque con pequeños errores que no afectan significativamente la comprensión.	Presenta cierta desorganización que dificulta la lectura o comprensión del plan.	El plan es confuso, desorganizado y difícil de seguir o aplicar.