

Rúbrica Analítica para Evaluar la Operatividad del Comercio Exterior

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Comercio | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar integralmente el desempeño de estudiantes de posgrado en la elaboración y presentación de un informe técnico sobre una operación de comercio exterior, asegurando el análisis documental, la gestión de riesgos, la aplicación normativa y la sustentación profesional, con inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Operatividad del Comercio Exterior

Esta rúbrica está diseñada para evaluar integralmente el desempeño de estudiantes de posgrado en la elaboración y presentación de un informe técnico sobre una operación de comercio exterior, asegurando el análisis documental, la gestión de riesgos, la aplicación normativa y la sustentación profesional, con inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis integral de la operación Identificación completa y precisa de etapas, actores, documentos y aspectos críticos de la operación.	Identifica con total precisión y exhaustividad todas las etapas, actores, documentos y aspectos críticos, demostrando comprensión profunda.	Identifica correctamente la mayoría de las etapas, actores, documentos y aspectos críticos, con leve omisión o detalle menor.	Reconoce etapas y actores básicos, pero con omisiones importantes en documentos o aspectos críticos relevantes.	Presenta identificación incompleta o errónea, con confusión significativa en etapas, actores o documentos clave.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Aplicación normativa y procedimientos aduaneros Uso adecuado y fundamentado de la legislación y procedimientos aduaneros vigentes.	Aplica correctamente y con fundamento sólido toda la normativa y procedimientos, justificando claramente su uso.	Aplica bien la mayoría de las normativas y procedimientos con justificaciones claras, aunque con algunas imprecisiones menores.	Aplica la normativa y procedimientos básicos, pero con errores o falta de sustentación suficiente en varios casos.	No aplica adecuadamente la normativa ni los procedimientos, con justificaciones insuficientes o incorrectas.
3. Gestión de riesgos e identificación de inconsistencias Detección precisa y análisis riguroso de inconsistencias y riesgos asociados a la operación.	Identifica y analiza exhaustivamente todas las inconsistencias y riesgos relevantes, mostrando enfoque crítico y detallado.	Detecta la mayoría de inconsistencias y riesgos, con análisis adecuado pero con menor profundidad o detalle.	Identifica algunas inconsistencias y riesgos, pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica inconsistencias o riesgos relevantes, o el análisis es erróneo o muy limitado.
4. Propuesta de acciones y toma de decisiones Formulación de alternativas viables y oportunas para mitigar riesgos y resolver inconsistencias.	Presenta propuestas claras, viables y oportunas, fundamentadas en el análisis, con alternativas innovadoras y bien justificadas.	Propone acciones adecuadas y oportunas, con justificación razonable, aunque con menor innovación o detalle.	Ofrece propuestas básicas, con justificación limitada y alcance restringido en viabilidad o oportunidad.	No propone acciones concretas o las propuestas carecen de viabilidad o fundamentación técnica.
5. Calidad y precisión de matrices de revisión documental y riesgos Elaboración clara, completa y organizada de matrices como evidencias intermedias.	Matrices completas, claras y organizadas que reflejan un análisis detallado y coherente con la operación.	Matrices adecuadas y claras con pequeños detalles de organización o información faltante.	Matrices con información básica pero incompletas o poco organizadas.	Matrices incompletas, confusas o con información irrelevante o errónea.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Sustentación profesional oral Defensa clara, coherente y convincente de la recomendación ante el jefe de operaciones y representante del importador.	Presenta una defensa impecable, con comunicación clara, dominio técnico y respuestas precisas a las preguntas.	Defiende adecuadamente la recomendación con buena comunicación y respuestas satisfactorias, aunque con menor fluidez.	Presenta la recomendación con claridad limitada y respuestas básicas que muestran conocimiento parcial.	Defiende pobremente la recomendación, con comunicación poco clara y respuestas imprecisas o insuficientes.
7. Inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración y respeto a aspectos DEI en el análisis y recomendaciones técnicas.	Incorpora de forma explícita y efectiva aspectos de DEI, demostrando sensibilidad y compromiso en la solución propuesta.	Reconoce y menciona aspectos DEI en el análisis o recomendaciones, con aplicación adecuada aunque no profunda.	Incluye alguna referencia superficial a DEI, pero sin integración clara en el análisis o recomendaciones.	No considera ni menciona aspectos de DEI en el informe ni en la sustentación.
8. Redacción y presentación del informe técnico Claridad, coherencia, precisión y profesionalismo en la elaboración del informe.	Informe redactado con claridad excepcional, coherencia, sin errores y presentación profesional impecable.	Informe claro y coherente con mínimos errores gramaticales o de formato que no afectan la comprensión.	Informe con errores evidentes que afectan parcialmente la claridad o coherencia, pero comprensible.	Informe confuso, con errores graves de redacción y presentación que dificultan la comprensión.