

Rúbrica Analítica para Proyecto Integrador de Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los aspectos clave del proyecto integrador en Contaduría Pública, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño de los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto Integrador de Contaduría Pública

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los aspectos clave del proyecto integrador en Contaduría Pública, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño de los estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión y coherencia en los registros contables	Registros contables totalmente precisos, sin errores y coherentes con la información financiera presentada.	Registros contables mayormente precisos con mínimas inconsistencias que no afectan el análisis general.	Registros contables contienen errores frecuentes que generan dudas sobre la fiabilidad de la información.	Registros contables incorrectos o incompletos que impiden el análisis financiero adecuado.
Análisis financiero y diagnóstico	Análisis profundo y fundamentado que identifica claramente fortalezas, debilidades y oportunidades financieras.	Análisis adecuado con identificación general de aspectos relevantes, aunque con menor profundidad.	Análisis superficial con diagnóstico poco claro o incompleto sobre la situación financiera.	Ausencia de análisis o diagnóstico financiero relevante o erróneo.
Aplicación de normas contables vigentes	Aplicación correcta y completa de las normas contables nacionales e internacionales pertinentes.	Aplicación adecuada con algunas omisiones menores en la normativa contable.	Aplicación parcial de normas con errores que afectan la presentación de la información.	No se aplican las normas contables o se aplican de manera incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y organización del informe	Informe claro, bien estructurado, con formato profesional y sin errores de redacción.	Informe organizado con algunos errores menores en formato o redacción que no afectan la comprensión.	Informe con estructura poco clara o desorganizada y errores frecuentes que dificultan la lectura.	Informe desorganizado, con errores graves que impiden la comprensión del contenido.
Uso de herramientas tecnológicas contables	Uso eficiente y adecuado de software o herramientas digitales para la elaboración del proyecto.	Uso correcto de herramientas tecnológicas con algunas limitaciones o errores menores.	Uso limitado o incorrecto de herramientas tecnológicas que afecta la calidad del trabajo.	No se utilizan herramientas tecnológicas o se usan de forma inadecuada.
Capacidad para integrar conceptos teóricos y prácticos	Integración completa y coherente de los conceptos teóricos con la práctica contable presentada.	Integración adecuada con algunas áreas donde la relación teoría-práctica es débil.	Integración limitada que muestra desconexión entre la teoría y la práctica.	No se evidencia integración entre conceptos teóricos y la práctica contable.
Creatividad y propuestas de mejora	Propuestas innovadoras y viables que mejoran significativamente los procesos contables.	Propuestas de mejora razonables con potencial para optimizar procesos.	Propuestas poco claras o poco viables que aportan poco valor al proyecto.	No se presentan propuestas de mejora o las presentadas son irrelevantes.
Trabajo en equipo y cumplimiento de plazos	Excelente coordinación, contribución equitativa y entrega puntual del proyecto.	Buen trabajo en equipo con leves dificultades y entrega dentro del plazo establecido.	Trabajo en equipo con conflictos o desorganización y entrega con retraso moderado.	Falta de colaboración, desorganización significativa y entrega fuera de plazo.