

Rúbrica Analítica para Evaluar Importación: Selección de Proveedores

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Comercio | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un informe de una página sobre la elaboración de una matriz de selección de proveedores utilizando criterios aplicados a un caso real. Se centra en la pertinencia metodológica, calidad del análisis, comunicación efectiva y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el proceso de selección de proveedores para estudiantes de posgrado en Economía, Administración y Contaduría.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Importación: Selección de Proveedores

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un informe de una página sobre la elaboración de una matriz de selección de proveedores utilizando criterios aplicados a un caso real. Se centra en la pertinencia metodológica, calidad del análisis, comunicación efectiva y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el proceso de selección de proveedores para estudiantes de posgrado en Economía, Administración y Contaduría.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Pertinencia metodológica en la evaluación de proveedores Uso adecuado y justificado de criterios para seleccionar proveedores en el caso real.	Selecciona y aplica criterios altamente relevantes y pertinentes, con justificación clara y sólida para el caso real.	Aplica criterios mayormente pertinentes con justificación adecuada, aunque con menor profundidad.	Uso de criterios algo pertinentes, pero la justificación es limitada o poco clara.	Los criterios seleccionados son poco pertinentes o inapropiados y carece de justificación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad del análisis Profundidad, coherencia y lógica en el análisis de la matriz y selección de proveedores.	El análisis es profundo, coherente y presenta argumentos claros y bien fundamentados.	El análisis es consistente pero podría tener mayor profundidad o claridad en algunos puntos.	El análisis es superficial o presenta cierta incoherencia o falta de fundamentación.	El análisis es pobre, confuso o sin base lógica clara.
Comunicación adaptada a lo que espera el jefe Claridad, concisión y adecuación del informe al público objetivo.	Informe claro, conciso y perfectamente adaptado al nivel y expectativas del jefe.	Comunicación clara y adecuada, aunque con leves detalles que mejorarían la adaptación.	Comunicación entendible pero con falta de concisión o algunos elementos poco adaptados.	Informe confuso, poco claro o inapropiado para el público objetivo.
Aplicación práctica a un caso real Relevancia y contextualización efectiva de la matriz en un ejemplo real.	Aplica la matriz de manera clara y detallada a un caso real, mostrando comprensión profunda del contexto.	Aplica la matriz a un caso real con buena contextualización, aunque con detalles poco desarrollados.	Aplicación básica o poco clara del caso real, con escasa contextualización.	No aplica o la aplicación al caso real es irrelevante o errónea.
Identificación y uso de criterios cuantitativos y cualitativos Equilibrio y pertinencia en la selección de criterios para la matriz.	Incorpora criterios cuantitativos y cualitativos relevantes y balanceados que enriquecen la matriz.	Incluye criterios cuantitativos y cualitativos adecuados, aunque con desequilibrio leve.	Usa principalmente un tipo de criterio con escasa integración del otro.	No distingue ni integra criterios cuantitativos o cualitativos de forma adecuada.
Incorporación de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración explícita de DEI en la selección de proveedores.	Incorpora criterios DEI de forma clara y justificada, demostrando compromiso y conocimiento.	Considera criterios DEI, aunque la integración es general o poco detallada.	Menciona criterios DEI pero sin integración significativa en la matriz o análisis.	No considera criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión en la selección.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y estructura del informe Claridad en la presentación, orden lógico y formato adecuado.	Informe está muy bien organizado, con estructura lógica y formato profesional.	Organización clara con estructura lógica, pero con detalles menores a mejorar.	Presentación con estructura poco clara o desordenada en partes del informe.	Informe desorganizado, sin estructura lógica y formato inapropiado.
Uso adecuado de fuentes y referencias Incorporación apropiada de fuentes para respaldar criterios y análisis.	Usa fuentes pertinentes y confiables correctamente citadas para respaldar el contenido.	Incluye fuentes adecuadas, aunque con algunas imprecisiones en citación o relevancia.	Uso limitado o poco pertinente de fuentes, con citaciones incompletas o erróneas.	No utiliza fuentes o las que utiliza son inapropiadas o no citadas.