

Rúbrica Analítica para Evaluar al Estudiante como Agente Económico

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño del estudiante en la comprensión y aplicación de conceptos financieros, desde la formulación de preguntas de indagación hasta la elaboración y presentación de propuestas financieras fundamentadas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar al Estudiante como Agente Económico

Esta rúbrica evalúa el desempeño del estudiante en la comprensión y aplicación de conceptos financieros, desde la formulación de preguntas de indagación hasta la elaboración y presentación de propuestas financieras fundamentadas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Delimitación de la variable independiente (ingresos fijos y variables) y dependiente (capacidad de inversión/ahorro) en una pregunta de indagación científica-financiera	Formula una pregunta clara y precisa que identifica correctamente ambas variables, mostrando una comprensión profunda de su relación.	Formula una pregunta clara que identifica las variables, aunque con menor precisión en la relación entre ellas.	La pregunta identifica las variables pero con ambigüedades o confusión en su relación.	No logra identificar claramente las variables ni formular una pregunta coherente.
Diseño de la estructura base de la matriz de indagación con procedimientos claros para recojo de datos numéricos	Diseña una matriz completa con procedimientos detallados, adecuados y organizados para la recolección eficaz de datos.	Diseña una matriz funcional con procedimientos claros pero con algunos detalles poco precisos o incompletos.	Diseña una matriz básica con procedimientos poco claros o incompletos para la recolección de datos.	No diseña una matriz funcional ni procedimientos adecuados para recolectar datos numéricos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Construcción de cuadro comparativo organizando datos cuantitativos de al menos 3 entidades del sistema financiero (Bancos, Cajas y Cooperativas)	Construye un cuadro comparativo claro, completo y bien organizado con datos precisos y relevantes de las tres entidades.	Construye un cuadro comparativo con datos adecuados pero con organización o claridad moderada.	Construye un cuadro con información incompleta o poco clara, con datos limitados o desorganizados.	No logra construir un cuadro comparativo adecuado o carece de datos suficientes.
Cálculo del impacto de la tasa de interés y el crédito sobre el presupuesto proyectado para evitar el sobreendeudamiento	Realiza cálculos precisos y completos que reflejan claramente el impacto y permite evitar el sobreendeudamiento.	Realiza cálculos correctos con pequeños errores que no afectan significativamente la interpretación.	Realiza cálculos con errores que limitan la comprensión del impacto sobre el presupuesto.	No realiza los cálculos o estos son incorrectos y no permiten evaluar el impacto financiero.
Elaboración de un presupuesto proyectado balanceando ingresos fijos/variables, metas de ahorro y costos de inversión (charango e insumos)	Elabora un presupuesto detallado y equilibrado que integra claramente todos los elementos requeridos.	Elabora un presupuesto que incluye la mayoría de los elementos con balance adecuado, aunque con detalles mejorables.	Elabora un presupuesto básico con algunos elementos faltantes o desequilibrio entre ingresos, ahorros e inversión.	No elabora un presupuesto coherente ni balanceado, omitiendo elementos clave.
Contraste de resultados con la hipótesis para argumentar la elección de la alternativa financiera más viable	Contrasta resultados con la hipótesis de forma clara y fundamentada, justificando con argumentos sólidos la mejor alternativa.	Contrasta resultados con la hipótesis con argumentos razonables aunque con menor profundidad.	Contrasta resultados con la hipótesis de forma superficial o con argumentos poco claros.	No contrasta resultados con la hipótesis ni presenta argumentos coherentes.
Consolidación técnica y visual de los 4 componentes en la infografía final (matriz, presupuesto, cuadro comparativo y justificación)	Presenta una infografía completa, clara, visualmente atractiva y técnicamente precisa que integra todos los componentes.	Presenta una infografía adecuada con buena organización y claridad, aunque con detalles visuales o técnicos mejorables.	Presenta una infografía básica con información incompleta o presentación poco clara.	No presenta una infografía coherente ni integra adecuadamente los componentes requeridos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación fundamentada sobre la propuesta financiera seleccionada	Argumenta de forma sólida y fundamentada explicando claramente por qué la propuesta es la más viable.	Argumenta con fundamentos aceptables, aunque con menor profundidad o claridad.	Argumenta de forma limitada o poco clara, con fundamentos débiles o incompletos.	No presenta argumentos fundamentados o la argumentación es incoherente.