

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de una Estrategia de Intervención en Gestión del Talento Humano

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Gestión del Talento Humano | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar, en estudiantes de posgrado, la capacidad para diseñar una estrategia de intervención en Gestión del Talento Humano basada en los principios y estructura presentados por Javier Cortés De las Heras. Se valoran criterios clave incluyendo claridad conceptual, fundamentación teórica, aplicabilidad, innovación, y consideraciones de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), con cuatro niveles de desempeño para una evaluación detallada y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de una Estrategia de Intervención en Gestión del Talento Humano

Esta rúbrica está diseñada para evaluar, en estudiantes de posgrado, la capacidad para diseñar una estrategia de intervención en Gestión del Talento Humano basada en los principios y estructura presentados por Javier Cortés De las Heras. Se valoran criterios clave incluyendo claridad conceptual, fundamentación teórica, aplicabilidad, innovación, y consideraciones de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), con cuatro niveles de desempeño para una evaluación detallada y formativa.

Criterio	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente	Ponderación (%)
1. Definición clara y precisa de la competencia a evaluar	La competencia está poco definida, confusa o ausente, dificultando la comprensión del objetivo.	La competencia está definida, pero con ambigüedades o falta de precisión en algunos aspectos.	La competencia está claramente definida y es comprensible, con una adecuada delimitación.	La competencia está definida de forma precisa, clara y completa, facilitando su evaluación efectiva.	15

Criterio	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente	Ponderación (%)
2. Fundamentación teórica y uso de principios del texto de Javier Cortés De las Heras	La fundamentación es insuficiente o no se evidencia relación con el texto base.	Se menciona el texto, pero la aplicación de principios es limitada o poco clara.	La fundamentación es adecuada y se identifican claramente los principios relevantes.	La fundamentación es sólida, integrando de manera profunda y coherente los principios del texto.	20
3. Diseño estructurado y coherente de la estrategia de intervención	El diseño es desorganizado, con falta de coherencia interna y sin estructura clara.	El diseño presenta estructura básica pero con inconsistencias relevantes.	El diseño es coherente, con estructura lógica y bien organizada.	El diseño es altamente estructurado, coherente y refleja una planificación rigurosa.	20
4. Aplicabilidad y viabilidad de la estrategia propuesta	La estrategia carece de aplicabilidad práctica o es inviable en contextos reales.	La estrategia es aplicable en condiciones limitadas o presenta dificultades de implementación.	La estrategia es viable y aplicable en contextos reales con algunas consideraciones.	La estrategia es plenamente aplicable, viable y contempla condiciones reales y contingencias.	15
5. Innovación y creatividad en la propuesta	La propuesta carece de originalidad y es una réplica de modelos comunes sin aportes nuevos.	Se evidencian algunos elementos innovadores, aunque limitados o poco desarrollados.	La propuesta incorpora ideas creativas y aportes novedosos de forma adecuada.	La propuesta destaca por su innovación y creatividad, aportando soluciones originales y efectivas.	10

Criterio	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente	Ponderación (%)
6. Inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	No se consideran aspectos de DEI en la estrategia.	Se mencionan aspectos de DEI de forma superficial o poco integrada.	La estrategia incluye criterios de DEI relevantes y están adecuadamente integrados.	La estrategia incorpora de forma integral y explícita los principios de DEI, promoviendo un impacto positivo.	10
7. Claridad y calidad en la presentación escrita y argumentativa	El texto presenta faltas graves de redacción, errores que dificultan la comprensión.	La presentación tiene errores formales y argumentativos que afectan la claridad.	La presentación es clara, con buena coherencia y mínima presencia de errores formales.	La presentación es excelente, con argumentación sólida, coherente y lenguaje académico apropiado.	10
Total					100