

Rúbrica para Evaluar la Creación de un PODCAST Educativo sobre Afasia o Trastornos del Lenguaje desde la Perspectiva de la Discapacidad

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios de la Licenciatura en Educación Básica Primaria en la elaboración de un podcast educativo que aborde una afasia o trastorno del lenguaje, considerando la perspectiva de la discapacidad. Se valoran aspectos como el contenido, la organización, la claridad, el lenguaje inclusivo, la creatividad, el uso de recursos, la duración y la presentación técnica del podcast.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Creación de un PODCAST Educativo sobre Afasia o Trastornos del Lenguaje desde la Perspectiva de la Discapacidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios de la Licenciatura en Educación Básica Primaria en la elaboración de un podcast educativo que aborde una afasia o trastorno del lenguaje, considerando la perspectiva de la discapacidad. Se valoran aspectos como el contenido, la organización, la claridad, el lenguaje inclusivo, la creatividad, el uso de recursos, la duración y la presentación técnica del podcast.

Criterios de Evaluación	Insuficiente (0 - 59%)	Bueno (60% - 79%)	Satisfactorio (80% - 89%)	Excelente (90% - 100%)
Contenido y precisión temática Presenta información incorrecta o irrelevante sobre la afasia o trastorno del lenguaje y la discapacidad.	La información es limitada, con errores frecuentes y poco relacionada con la discapacidad.	La información es mayormente adecuada, con algunos errores menores y relación básica con la discapacidad.	La información es correcta, bien fundamentada y aborda adecuadamente la discapacidad.	La información es completa, precisa, actualizada y profundiza en la perspectiva de la discapacidad.

Criterios de Evaluación	Insuficiente (0 - 59%)	Bueno (60% - 79%)	Satisfactorio (80% - 89%)	Excelente (90% - 100%)
Organización y estructura El podcast carece de una secuencia lógica y coherente.	La organización es confusa y dificulta la comprensión del contenido.	El contenido sigue una secuencia básica con algunas transiciones claras.	El podcast está bien organizado con introducción, desarrollo y conclusión claros.	El contenido está estructurado de forma lógica, fluida y atractiva, facilitando la comprensión completa.
Claridad y lenguaje Utiliza un lenguaje inapropiado o poco claro para el público objetivo.	El lenguaje es confuso, con vocabulario técnico sin explicación o palabras inadecuadas.	El lenguaje es mayormente claro, con alguna explicación de términos técnicos.	El lenguaje es claro, adecuado para estudiantes de primaria, con definiciones oportunas.	El lenguaje es claro, accesible, inclusivo y adaptado al público, facilitando la comprensión total.
Perspectiva de la discapacidad e inclusión Ignora la perspectiva de la discapacidad o presenta estereotipos.	La discapacidad es mencionada superficialmente o con imprecisiones.	La discapacidad es considerada, pero con limitaciones en la profundidad o sensibilidad.	Se aborda la discapacidad con respeto y adecuación, promoviendo la inclusión.	Se integra de forma crítica y reflexiva la perspectiva de la discapacidad, fomentando empatía y respeto.
Creatividad y originalidad El podcast es poco original y carece de elementos creativos.	Se observan pocos intentos creativos o recursos originales.	Se incluyen algunos elementos creativos que enriquecen el contenido.	El podcast demuestra creatividad en la presentación y recursos utilizados.	El podcast es altamente original, innovador y llama la atención mediante recursos creativos efectivos.
Uso de recursos multimedia y apoyo sonoro No utiliza recursos o el audio es de mala calidad.	Recursos multimedia limitados o mal integrados; audio poco claro o ruidos molestos.	Recursos adecuados con audio aceptable, pero con algunos problemas técnicos menores.	Buen uso de recursos y audio claro, con mínima interferencia.	Uso excelente y creativo de recursos multimedia con audio profesional y sin fallas.

Criterios de Evaluación	Insuficiente (0 - 59%)	Bueno (60% - 79%)	Satisfactorio (80% - 89%)	Excelente (90% - 100%)
Duración y cumplimiento de los requisitos El podcast no cumple con la duración solicitada ni con indicaciones básicas.	Duración muy inferior o superior a la requerida; faltan elementos solicitados.	Duración cercana al rango solicitado; cumple con la mayoría de elementos.	Duración adecuada y se cumplen todos los elementos requeridos.	Duración óptima, con cumplimiento total y excediendo requisitos mínimos.
Presentación y expresión oral La expresión es monótona, con mala dicción y falta de entusiasmo.	La voz es poco clara, con errores de pronunciación y ritmo inadecuado.	La expresión es clara, con algunos errores de dicción pero transmitiendo el mensaje.	Buena expresión oral, entonación adecuada y ritmo que facilita la escucha.	Expresión oral excelente, con entonación dinámica, dicción impecable y gran capacidad de comunicación.