

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia y Momentos Clave del Desarrollo del Cálculo Diferencial

Rúbrica Analítica | Matemáticas | Cálculo | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un cuadro histórico sobre el cálculo diferencial utilizando inteligencia artificial como herramienta de apoyo. Se valora el contenido, la coherencia histórica y conceptual, la corrección lingüística, y el uso responsable y crítico de la inteligencia artificial en el proceso de investigación y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia y Momentos Clave del Desarrollo del Cálculo Diferencial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un cuadro histórico sobre el cálculo diferencial utilizando inteligencia artificial como herramienta de apoyo. Se valora el contenido, la coherencia histórica y conceptual, la corrección lingüística, y el uso responsable y crítico de la inteligencia artificial en el proceso de investigación y presentación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Contenido del Tema Precisión y profundidad en el contexto histórico y momentos clave del cálculo diferencial.	Incluye información completa, precisa y detallada sobre los principales hitos históricos y conceptuales del cálculo diferencial.	Presenta información correcta y relevante, aunque con algunos detalles poco desarrollados o menores omisiones.	La información es general y carece de profundidad; algunos datos pueden ser imprecisos o incompletos.	La información es insuficiente, incorrecta o muy superficial, con errores significativos.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia Histórica y Conceptual Organización cronológica y relación lógica entre los eventos y conceptos.	Los eventos y conceptos están organizados de manera clara y lógica, respetando la secuencia histórica y conceptual.	Buena organización general, con mínimas inconsistencias en la secuencia o relación entre conceptos.	La organización es poco clara o presenta varias inconsistencias cronológicas o conceptuales.	La presentación carece de coherencia histórica y conceptual, dificultando la comprensión.
Ortografía y Gramática Corrección en la escritura y uso adecuado del lenguaje.	Texto sin errores ortográficos ni gramaticales; lenguaje apropiado y claro.	Presenta pocos errores menores que no afectan la comprensión del texto.	Errores ortográficos y gramaticales frecuentes que dificultan la lectura en algunas partes.	Numerosos errores que afectan gravemente la comprensión y calidad del texto.
Uso de la Inteligencia Artificial: Prompts Iniciales Calidad y pertinencia de las preguntas o comandos iniciales para obtener información.	Los prompts son claros, específicos y adecuados para obtener información relevante y útil.	Los prompts son adecuados pero podrían ser más precisos o detallados para mejorar los resultados.	Los prompts son poco claros o generales, limitando la calidad de la información obtenida.	Los prompts son inadecuados o confusos, resultando en información irrelevante o incorrecta.
Uso de la Inteligencia Artificial: Mejora y Refinamiento de Prompts Capacidad para corregir y optimizar las órdenes en interacciones subsecuentes.	Demuestra mejora clara y efectiva en los prompts que optimizan la calidad y exactitud de la información.	Realiza algunas mejoras en los prompts, aunque no siempre maximizan la calidad de la información.	Realiza pocas o superficiales mejoras que tienen poco impacto en la calidad de la información.	No realiza mejoras o las realizadas empeoran la calidad de la información.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Verificación de la Veracidad del Contenido Uso crítico de la información generada y comprobación de su autenticidad.	Verifica rigurosamente la información obtenida con fuentes confiables y corrige errores o inconsistencias.	Realiza una verificación básica de la información con algunas fuentes confiables.	La verificación es superficial o limitada, con posibles errores sin corregir.	No verifica la información, aceptándola sin cuestionamiento alguno.
Presentación del Trabajo Claridad visual, orden y formato del cuadro histórico.	El cuadro es visualmente claro, bien organizado y estéticamente adecuado para facilitar la comprensión.	Presentación ordenada y clara, aunque con detalles menores de formato o diseño mejorables.	Presentación poco clara o desordenada, dificultando la lectura o comprensión del contenido.	Presentación desorganizada y confusa, que impide entender adecuadamente el trabajo.
Referencias Bibliográficas en Línea Relevancia, validez y formato adecuado de las fuentes utilizadas.	Incluye referencias pertinentes, actualizadas y correctamente citadas en formato adecuado.	Incluye referencias relevantes con algunos errores menores en formato o actualidad.	Referencias poco pertinentes o incompletas, con errores en la citación.	No incluye referencias o las presentadas son irrelevantes o incorrectas.