

Rúbrica Analítica para Evaluar el Ensayo Argumentativo

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura de un ensayo argumentativo en estudiantes de secundaria (12-15 años). Evalúa detalladamente la adecuación a la situación comunicativa, organización, construcción de argumentos, cohesión, uso de recursos lingüísticos y revisión del texto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Ensayo Argumentativo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura de un ensayo argumentativo en estudiantes de secundaria (12-15 años). Evalúa detalladamente la adecuación a la situación comunicativa, organización, construcción de argumentos, cohesión, uso de recursos lingüísticos y revisión del texto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Adecuación a la situación comunicativa El texto responde claramente al propósito y al público objetivo.	El ensayo se adapta perfectamente al propósito comunicativo y al público, con tono y estilo adecuados.	El ensayo responde al propósito y público, con mínimas desviaciones en el tono o estilo.	El ensayo tiene un propósito y público identificables, aunque el tono o estilo no siempre es apropiado.	El ensayo no se ajusta al propósito ni al público, mostrando un tono o estilo inapropiado.
Organización y coherencia de las ideas Las ideas están ordenadas de manera lógica y clara.	Las ideas están organizadas de forma clara y lógica, facilitando la comprensión fluida del texto.	Las ideas están organizadas en su mayoría de manera lógica, con pocas interrupciones en la coherencia.	La organización es básica; algunas ideas pueden parecer fuera de lugar o confusas.	Las ideas están desordenadas o incoherentes, dificultando la comprensión del texto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Construcción de argumentos Presenta argumentos claros, relevantes y bien fundamentados.	Los argumentos son sólidos, claros, relevantes y están bien sustentados con ejemplos o evidencias.	Los argumentos son claros y relevantes, aunque con algún apoyo limitado o falta de profundidad.	Los argumentos son simples y poco desarrollados, con apoyo insuficiente o irrelevante.	Los argumentos son débiles, confusos o faltan en la mayoría del texto.
Cohesión y conexión de ideas Uso adecuado de conectores y recursos para enlazar las ideas.	Se utilizan conectores y recursos cohesivos variados y adecuados que enlazan ideas fluidamente.	Se usan conectores adecuados en la mayoría del texto, aunque con poca variedad.	Uso limitado y repetitivo de conectores; algunas ideas no están bien enlazadas.	Falta de conectores o uso inadecuado que dificulta la conexión entre ideas.
Uso de recursos lingüísticos Variedad y precisión en el vocabulario y estructuras gramaticales.	Vocabulario variado y preciso; estructuras gramaticales correctas y adecuadas al nivel.	Vocabulario adecuado con algunos intentos de variedad; pocos errores gramaticales que no afectan el sentido.	Vocabulario limitado y repetitivo; errores gramaticales frecuentes pero no impiden la comprensión.	Vocabulario pobre y errores graves que dificultan la comprensión del texto.
Revisión y mejora del texto Capacidad para autocorregir y mejorar el ensayo.	El texto ha sido revisado cuidadosamente; se evidencian correcciones que mejoran la calidad del ensayo.	Se observan algunas revisiones y correcciones que aportan mejoras al texto.	Revisión superficial con pocas correcciones; persisten errores simples y mejoras pendientes.	No se evidencia revisión ni corrección; el texto presenta errores claros sin mejoras.