

# Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación Cualitativa mediante Entrevistas en Tecnología

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa el proceso de investigación cualitativa realizado por estudiantes de 15 a 17 años, centrada en la recopilación, procesamiento y análisis de datos mediante entrevistas. Se valoran la tabulación, elaboración de tablas y gráficos estadísticos, y la explicación de estos elementos en el documento final.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación Cualitativa mediante Entrevistas en Tecnología

Esta rúbrica evalúa el proceso de investigación cualitativa realizado por estudiantes de 15 a 17 años, centrada en la recopilación, procesamiento y análisis de datos mediante entrevistas. Se valoran la tabulación, elaboración de tablas y gráficos estadísticos, y la explicación de estos elementos en el documento final.

| Criterios                                          | Excelente (5)                                                                               | Sobresaliente (4)                                                                  | Bueno (3)                                                                      | Aceptable (2)                                                 | Bajo (1)                                                           |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Diseño y formulación de preguntas en la entrevista | Preguntas claras, relevantes y variadas que cubren todos los aspectos del tema investigado. | Preguntas claras y relevantes con pocas repeticiones o falta de variedad.          | Preguntas generalmente claras, pero algunas son poco relevantes o repetitivas. | Preguntas poco claras y con relevancia limitada para el tema. | Preguntas confusas, irrelevantes o muy limitadas.                  |
| Recopilación de datos y registro de respuestas     | Datos completos y organizados, con registro preciso y detallado de todas las respuestas.    | Datos organizados y con registro adecuado, aunque con pequeños detalles faltantes. | Registro de datos aceptable pero con algunas omisiones o desorganización.      | Datos incompletos o con errores frecuentes en el registro.    | Datos muy incompletos o mal registrados, dificultando su análisis. |

| <b>Criterios</b>                                     | <b>Excelente (5)</b>                                                                                  | <b>Sobresaliente (4)</b>                                                 | <b>Bueno (3)</b>                                                               | <b>Aceptable (2)</b>                                                    | <b>Bajo (1)</b>                                                     |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Tabulación de datos recopilados                      | Tablas completas, claras y bien organizadas que reflejan con precisión los datos obtenidos.           | Tablas claras y organizadas con ligera falta de detalle.                 | Tablas funcionales, pero con errores menores o falta de claridad.              | Tablas incompletas o poco claras que dificultan la comprensión.         | Tablas ausentes o mal elaboradas sin coherencia con los datos.      |
| Elaboración de gráficos estadísticos                 | Gráficos muy claros, bien seleccionados y correctamente etiquetados que facilitan el análisis visual. | Gráficos claros y adecuados con mínimas faltas en etiquetas o selección. | Gráficos funcionales pero con errores en etiquetas o elección poco apropiada.  | Gráficos poco claros o mal presentados que limitan su utilidad.         | Gráficos ausentes o mal realizados sin relación con los datos.      |
| Análisis e interpretación de las tablas              | Análisis profundo, coherente y detallado que destaca tendencias y patrones relevantes.                | Análisis claro y adecuado que identifica las tendencias principales.     | Análisis aceptable pero superficial o con interpretaciones poco desarrolladas. | Análisis limitado, con pocas conexiones entre los datos y conclusiones. | No realiza análisis o el análisis es incorrecto y confuso.          |
| Explicación de los gráficos en el documento          | Explicaciones completas, claras y precisas que complementan perfectamente los gráficos.               | Explicaciones claras con pequeños detalles que podrían mejorarse.        | Explicaciones adecuadas pero algo breves o poco detalladas.                    | Explicaciones confusas o incompletas que no aportan claridad.           | Ausencia de explicación o explicación incorrecta de los gráficos.   |
| Presentación y organización del documento final      | Documento muy bien estructurado, con buena redacción, formato uniforme y sin errores.                 | Documento organizado y legible con pocos errores de formato o redacción. | Documento aceptable pero con errores frecuentes que afectan la presentación.   | Documento desorganizado o con varios errores que dificultan la lectura. | Documento mal presentado, difícil de entender y con errores graves. |
| Uso adecuado de términos tecnológicos y estadísticos | Uso correcto y preciso de términos técnicos con comprensión evidente.                                 | Uso adecuado de términos con mínimas imprecisiones.                      | Uso aceptable de términos, aunque con algunas confusiones o errores leves.     | Uso limitado o incorrecto de términos que afecta la comprensión.        | Uso incorrecto o ausencia de términos técnicos relevantes.          |