

Rúbrica Analítica para la Exposición de Casos Clínicos en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación y resolución de casos clínicos en Kinesiología, enfocándose en la justificación del uso de agentes físicos, masoterapia y mecanoterapia. Los estudiantes deben demostrar conocimiento profundo, capacidad de explicación y comunicación efectiva, además de incorporar principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en su exposición.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Exposición de Casos Clínicos en Kinesiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación y resolución de casos clínicos en Kinesiología, enfocándose en la justificación del uso de agentes físicos, masoterapia y mecanoterapia. Los estudiantes deben demostrar conocimiento profundo, capacidad de explicación y comunicación efectiva, además de incorporar principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en su exposición.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación del uso de agentes físicos, masoterapia y mecanoterapia	Explica claramente y con profundidad la elección de cada método, respaldando con evidencia científica y aplicabilidad clínica precisa.	Justifica adecuadamente la selección de los métodos con buena fundamentación clínica y referencias relevantes.	Proporciona justificaciones correctas pero con explicaciones generales o poco detalladas.	La justificación es limitada, con información vaga o poco relacionada con el caso clínico.	No justifica adecuadamente las elecciones o las justificaciones son incorrectas.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Demostración de conocimiento técnico y teórico	Demuestra dominio total del contenido técnico y teórico, integrando conceptos complejos con claridad.	Muestra buen conocimiento técnico y teórico, con pocas imprecisiones menores.	Conoce los conceptos básicos, aunque con algunas lagunas o errores moderados.	Conocimiento insuficiente, con errores significativos que afectan la comprensión.	No demuestra conocimiento relevante o presenta información incorrecta.
Claridad y calidad de la exposición oral	Exposición fluida, clara, bien estructurada y con excelente dicción y lenguaje corporal.	Exposición clara y ordenada, con buena comunicación verbal y corporal.	Exposición entendible pero con dificultades en la organización o fluidez.	Exposición poco clara o desorganizada, que dificulta la comprensión.	Exposición confusa, difícil de entender o muy desorganizada.
Capacidad para explicar y argumentar más allá de la lectura	Explica conceptos con profundidad, añade ejemplos originales y responde preguntas con seguridad y detalle.	Argumenta bien y amplía la información más allá de la lectura básica.	Ofrece explicaciones básicas y responde preguntas con dudas o respuestas superficiales.	Explicaciones limitadas, con dificultad para responder preguntas o argumentar.	No logra explicar ni argumentar, limitándose a leer sin comprensión.
Integración de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en la presentación	Incorpora de manera explícita y reflexiva aspectos de DEI, mostrando sensibilidad y respeto cultural en el análisis del caso.	Menciona aspectos de DEI y los integra adecuadamente en el contexto clínico.	Reconoce aspectos DEI pero con integración superficial o poco desarrollada.	Muestra escasa consideración de DEI, sin mayor relación con el caso.	No considera aspectos de DEI en la exposición.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de terminología técnica y lenguaje profesional	Utiliza terminología técnica correcta y variada, con lenguaje profesional adecuado y preciso.	Emplea terminología técnica apropiada con algunos errores menores.	Usa terminología básica, con errores o términos poco precisos.	Terminología técnica limitada o incorrecta, afecta la comprensión.	No utiliza terminología técnica o usa incorrectamente el lenguaje profesional.
Organización y estructura de la presentación	Presentación muy bien organizada, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	Presentación organizada con estructura clara, aunque con pequeñas deficiencias.	Estructura básica pero con algunos saltos o falta de coherencia en la organización.	Presentación poco organizada, con falta de secuencia lógica.	Presentación desorganizada que dificulta el seguimiento del contenido.
Uso de recursos visuales y apoyo didáctico	Utiliza recursos visuales claros, relevantes y bien integrados que enriquecen la exposición.	Recursos visuales adecuados que apoyan la explicación en la mayoría de los puntos.	Recursos visuales presentes pero poco claros o con relevancia limitada.	Recursos visuales escasos o poco útiles para la comprensión del tema.	No utiliza recursos visuales o estos son irrelevantes y confusos.