

Rúbrica Analítica para Evaluar la Elaboración y Análisis de Cadenas de Distribución Física Internacional de Mercancías con Metodología GDF del CCI

Rúbrica Analítica | Trabajo colaborativo e inteligencia colectiva | Integrar perspectivas diversas para resolver problemas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de adultos en educación para el trabajo para elaborar y analizar cadenas de distribución física internacional de mercancías, integrando perspectivas diversas para la resolución de problemas, con un enfoque en diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio es evaluado en cinco niveles de desempeño, proporcionando una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Elaboración y Análisis de Cadenas de Distribución Física Internacional de Mercancías con Metodología GDF del CCI

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de adultos en educación para el trabajo para elaborar y analizar cadenas de distribución física internacional de mercancías, integrando perspectivas diversas para la resolución de problemas, con un enfoque en diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio es evaluado en cinco niveles de desempeño, proporcionando una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
-------------------------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------

1. Comprensión de la Metodología GDF del CCI Capacidad para aplicar correctamente la metodología GDF en la elaboración y análisis de cadenas de distribución internacional.	Aplica la metodología GDF con precisión completa, siguiendo todos los pasos correctamente y justificando cada decisión con fundamentos sólidos.	Aplica la metodología GDF correctamente con mínimas omisiones o errores, demostrando buena comprensión.	Aplica la metodología con algunos errores o confusiones, pero logra un análisis funcional.	Aplica la metodología de forma incompleta o con errores significativos que afectan el análisis.	No evidencia comprensión clara de la metodología GDF ni su aplicación en el análisis.
2. Identificación y Análisis de Componentes de la Cadena de Distribución Capacidad para identificar todos los elementos clave (transporte, almacenamiento, aduanas, etc.) y analizarlos.	Identifica y analiza exhaustivamente todos los componentes relevantes, mostrando un entendimiento profundo de sus interrelaciones.	Identifica y analiza la mayoría de los componentes con buen nivel de detalle y comprensión.	Identifica los componentes principales, pero el análisis es superficial o incompleto.	Identifica pocos componentes o realiza un análisis limitado que dificulta la comprensión global.	No logra identificar ni analizar componentes relevantes de la cadena de distribución.
3. Integración de Perspectivas Diversas para la Solución de Problemas Incorpora puntos de vista variados para enriquecer el análisis y propuestas de solución.	Integra de manera efectiva múltiples perspectivas culturales, técnicas y económicas, generando soluciones innovadoras y equilibradas.	Considera diversas perspectivas y las incorpora adecuadamente en el análisis y propuestas.	Incorpora algunas perspectivas, aunque de forma limitada o parcial.	Muestra dificultad para integrar perspectivas diversas, con análisis poco inclusivo.	No integra perspectivas diversas ni evidencia apertura para considerarlas.

4. Aplicación de Principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Evalúa cómo se consideran aspectos de DEI en la cadena de distribución y toma de decisiones.	Incorpora DEI de forma explícita y crítica, proponiendo mejoras que promueven equidad y respeto a la diversidad en toda la cadena.	Reconoce y aplica principios DEI en el análisis y propuesta, con impacto claro.	Considera algunos aspectos DEI, aunque con aplicación limitada o superficial.	Muestra reconocimiento mínimo de DEI, sin integrarlos efectivamente en el análisis.	No considera principios de DEI en el análisis ni las propuestas.
5. Claridad y Coherencia en la Presentación del Análisis Capacidad para comunicar de forma clara, ordenada y coherente el análisis y conclusiones.	Presenta el análisis con claridad excepcional, estructura lógica impecable y lenguaje preciso y profesional.	Presenta el análisis de forma clara y coherente, con estructura adecuada y lenguaje comprensible.	Presenta el análisis con cierto orden, aunque con algunas confusiones o falta de precisión en el lenguaje.	Presenta el análisis desorganizado o poco claro, dificultando la comprensión.	Presentación confusa, incoherente o incompleta que impide entender el análisis.
6. Uso de Evidencias y Datos para Sustentar el Análisis Empleo adecuado de datos, gráficos, estadísticas o referencias para apoyar el análisis.	Utiliza evidencias variadas, relevantes y actualizadas que sustentan de forma sólida todo el análisis.	Usa evidencias pertinentes y suficientes que apoyan adecuadamente el análisis.	Emplea evidencias limitadas o con algunas imprecisiones, aunque aportan al análisis.	Utiliza pocas evidencias o de baja calidad, afectando la solidez del análisis.	No utiliza evidencias o las emplea de forma incorrecta.
7. Resolución Colaborativa y Trabajo en Equipo Demuestra habilidades para colaborar, compartir ideas y construir soluciones colectivas durante el proceso.	Participa activamente, fomenta la colaboración, escucha y articula ideas que enriquecen el trabajo en equipo de manera sobresaliente.	Contribuye de forma positiva y colaborativa, respetando y valorando aportes de otros.	Participa en el equipo, aunque con aportes limitados o poca interacción.	Muestra dificultad para colaborar o integrarse al trabajo en equipo.	No participa ni colabora en el trabajo grupal.

8. Capacidad para Identificar Problemas y Proponer Soluciones Viables Detecta problemas en la cadena y propone soluciones prácticas y fundamentadas.	Identifica problemas críticos con precisión y propone soluciones innovadoras, viables y bien fundamentadas.	Detecta problemas relevantes y propone soluciones adecuadas y fundamentadas.	Identifica problemas básicos y plantea soluciones básicas o poco desarrolladas.	Reconoce problemas pero propone soluciones poco viables o poco fundamentadas.	No identifica problemas ni propone soluciones.
--	---	--	---	---	--