

# Rúbrica Analítica para Evaluación de Prácticas y Manual de Prácticas en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las prácticas y el manual de prácticas en estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería de Sistemas, considerando aspectos teóricos, desarrollo práctico y formato del documento. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluación de Prácticas y Manual de Prácticas en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las prácticas y el manual de prácticas en estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería de Sistemas, considerando aspectos teóricos, desarrollo práctico y formato del documento. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

| Criterio de Evaluación                                                                                           | Excelente (4 puntos)                                                                                                           | Bueno (3 puntos)                                                                                                                | Aceptable (2 puntos)                                                                                         | Bajo (1 punto)                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Calidad de la información</b><br>Conceptos clave fundamentados con fuentes confiables y citas en formato APA. | Incluye todos los conceptos clave necesarios, fundamentados en fuentes de alta calidad y correctamente citadas en formato APA. | Presenta la mayoría de los conceptos clave con fuentes confiables y citas en formato APA, con mínimas omisiones.                | Contiene algunos conceptos clave, aunque con pocas fuentes confiables y citas APA incompletas o incorrectas. | Faltan conceptos clave, las fuentes no son confiables o no se utiliza el formato APA en las citas. |
| <b>Comprensión del tema</b><br>Exposición clara del propósito y relación con la teoría vista en clase.           | Explica claramente el propósito de la práctica y establece una relación sólida y precisa con la teoría vista en clase.         | El propósito de la práctica está bien explicado y la relación con la teoría es clara, aunque con algunas imprecisiones menores. | La explicación del propósito es básica y la relación con la teoría es superficial o poco clara.              | No se explica claramente el propósito ni su relación con la teoría de clase.                       |

| <b>Criterio de Evaluación</b>                                                                                                           | <b>Excelente (4 puntos)</b>                                                                                                   | <b>Bueno (3 puntos)</b>                                                                             | <b>Aceptable (2 puntos)</b>                                                                      | <b>Bajo (1 punto)</b>                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Registro de procedimientos</b><br>Descripción paso a paso ordenada y congruente con el manual.                                       | Reporte detallado, ordenado y completamente congruente con las indicaciones del manual, facilitando la replicación.           | Procedimientos claros y ordenados, con mínimas desviaciones respecto al manual.                     | Procedimientos descritos de forma general, con algunos pasos poco claros o desordenados.         | Falta detalle o el orden es confuso, dificultando la comprensión del procedimiento. |
| <b>Evidencias fotográficas o visuales</b><br>Imágenes claras con etiquetas o explicaciones breves que muestran el trabajo y resultados. | Incluye evidencias visuales claras, bien etiquetadas y explicadas que ilustran el trabajo en equipo, materiales y resultados. | Evidencias visuales claras y adecuadamente explicadas, aunque con etiquetas o detalles mejorables.  | Evidencias visuales presentes pero poco claras, con explicaciones o etiquetas insuficientes.     | No se incluyen evidencias visuales o estas son irrelevantes o confusas.             |
| <b>Análisis de resultados y datos</b><br>Tablas, gráficas completas y correcta interpretación de resultados.                            | Presenta tablas y gráficas completas, precisas y realiza una interpretación profunda y correcta de los datos.                 | Tablas y gráficas adecuadas con interpretación correcta, aunque con análisis menos detallado.       | Tablas o gráficas incompletas o con errores; interpretación superficial o parcialmente correcta. | Faltan tablas o gráficas, o la interpretación es incorrecta o ausente.              |
| <b>Alineación al formato oficial</b><br>Cumplimiento de plantilla: portada, índice, tipo de letra, márgenes y secciones completas.      | El documento cumple rigurosamente con todos los requisitos del formato oficial y plantilla establecida.                       | Cumple con la mayoría de los requisitos del formato oficial, con pequeños errores en algún aspecto. | Presenta varios errores en formato, con secciones o elementos faltantes o mal aplicados.         | No cumple con el formato oficial ni con la estructura requerida.                    |
| <b>Organización y claridad del manual</b><br>Estructura lógica y clara que facilita la comprensión y uso del manual.                    | Manual estructurado de forma lógica, clara y coherente que facilita la comprensión y uso práctico.                            | Estructura adecuada con leves problemas de claridad u organización.                                 | Estructura general poco clara o con desorden que dificulta la comprensión del manual.            | Manual desorganizado y confuso que impide su comprensión y uso.                     |

| Criterio de Evaluación                                                                                      | Excelente (4 puntos)                                                                         | Bueno (3 puntos)                                                            | Aceptable (2 puntos)                                                                    | Bajo (1 punto)                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ortografía y redacción</b><br>Uso correcto del lenguaje técnico, sin errores de ortografía ni gramática. | Redacción clara, preciso uso del lenguaje técnico, sin errores ortográficos ni gramaticales. | Redacción adecuada con pocos errores menores que no afectan la comprensión. | Redacción con errores ortográficos o gramaticales frecuentes que dificultan la lectura. | Errores ortográficos y gramaticales graves que impiden la comprensión del texto. |