

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta al Director - Escritura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las cartas al director escritas por estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en la escritura.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta al Director - Escritura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las cartas al director escritas por estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en la escritura.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia del mensaje	El mensaje es claro, coherente y se mantiene enfocado en el tema principal durante toda la carta.	El mensaje es claro y coherente en la mayoría de la carta, con mínimas desviaciones del tema.	El mensaje es comprensible pero presenta algunas incoherencias o partes poco claras.	El mensaje es confuso o difícil de entender, con poca coherencia.
Estructura y organización	La carta tiene una estructura completa: introducción, desarrollo y cierre claramente definidos y bien organizados.	La estructura es adecuada, aunque alguna sección podría estar mejor desarrollada u organizada.	La estructura está presente pero es débil o desorganizada en varias partes.	La carta carece de una estructura clara y está desorganizada.
Uso adecuado del formato de carta al director	Se respetan todos los elementos formales (encabezado, saludo, cuerpo, despedida, firma) correctamente.	Se incluyen la mayoría de los elementos formales, con pequeños errores o ausencias.	Faltan varios elementos formales o están mal ubicados.	No se respetan las convenciones formales de la carta al director.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación y persuasión	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y persuasivos que apoyan claramente el punto de vista.	Los argumentos son claros y relevantes, aunque podrían ser más desarrollados o convincentes.	Los argumentos son débiles, poco claros o con poca relación al tema.	No presenta argumentos o estos son irrelevantes y sin fundamento.
Uso del lenguaje y vocabulario	Utiliza un lenguaje adecuado, variado y preciso, con vocabulario pertinente al contexto.	El lenguaje es correcto y adecuado, aunque con vocabulario limitado o repetitivo.	El lenguaje es simple y en ocasiones inapropiado o poco claro.	El lenguaje es incorrecto, impreciso o inadecuado para la tarea.
Ortografía y puntuación	No presenta errores ortográficos ni de puntuación.	Presenta pocos errores ortográficos o de puntuación que no afectan la comprensión.	Los errores ortográficos y de puntuación son frecuentes y dificultan la lectura en algunas partes.	Los errores son numerosos y afectan seriamente la comprensión del texto.
Manejo de la cohesión textual	Usa conectores y recursos cohesivos de manera efectiva para enlazar ideas fluidamente.	Utiliza conectores adecuados aunque en forma limitada o con algunas repeticiones.	El uso de conectores es escaso o inadecuado, afectando la fluidez del texto.	No utiliza conectores o los usa incorrectamente, dificultando la comprensión.
Creatividad y originalidad	La carta presenta ideas originales y un enfoque creativo en la presentación del tema.	Se evidencian algunas ideas originales o enfoques personales en la carta.	La carta es en su mayoría convencional y poco creativa.	La carta carece de originalidad y muestra un enfoque repetitivo o copiado.