

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta al Director - Escritura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una carta al director en estudiantes de secundaria (12-15 años), considerando aspectos clave como la estructura, el contenido, la redacción y el cumplimiento de normas ortográficas y de trabajo en clase. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta al Director - Escritura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una carta al director en estudiantes de secundaria (12-15 años), considerando aspectos clave como la estructura, el contenido, la redacción y el cumplimiento de normas ortográficas y de trabajo en clase. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Saludo inicial y contextualización (introducción)	Saludo claro y adecuado; contextualiza el tema de forma precisa y atractiva, captando el interés del lector.	Saludo adecuado; contextualización clara pero con detalles mínimos o poco atractivos.	Saludo ausente o inapropiado; contextualización confusa o insuficiente para entender el tema.
Tesis	Tesis clara, específica y bien formulada que establece claramente la postura del autor.	Tesis presente y comprensible, aunque algo general o poco precisa.	Tesis ausente, poco clara o difícil de identificar.
Argumento 1	Argumento sólido, relevante y bien desarrollado que apoya claramente la tesis.	Argumento presente y pertinente, pero con desarrollo limitado o falta de profundidad.	Argumento débil, irrelevante o ausente.
Argumento 2	Segundo argumento fuerte y coherente que complementa y refuerza la tesis.	Segundo argumento presente pero con apoyo o explicación insuficiente.	Segundo argumento ausente, confuso o no relacionado con la tesis.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Conclusión	Conclusión clara y bien redactada que resume y reafirma la postura de forma contundente.	Conclusión presente pero con poca claridad o que no refuerza completamente la tesis.	Conclusión ausente o poco clara, no resume ni refuerza la postura.
Redacción, coherencia y cohesión	Texto fluido, coherente y cohesivo; ideas bien conectadas con vocabulario adecuado.	Redacción comprensible con algunos errores de cohesión o falta de fluidez en algunas partes.	Redacción confusa, con ideas desordenadas y falta de conexión entre párrafos.
Utiliza al menos 1 hecho para respaldar su postura	Incluye un hecho relevante (estadística, situación, etc.) que respalda claramente la postura.	Incluye un hecho pero con poca relación o relevancia para la postura.	No incluye hechos o la información presentada no respalda la postura.
Ortografía (máximo 2 faltas)	Ortografía impecable o con máximo 2 faltas leves que no afectan la comprensión.	Entre 3 y 5 faltas ortográficas que afectan ligeramente la comprensión.	Más de 5 faltas ortográficas que dificultan la lectura y comprensión.
Trabajo en clase, revisión de avances y escritura en clases	Participa activamente, entrega avances puntuales y utiliza el tiempo en clase para mejorar su texto.	Participa de forma aceptable; entrega avances con retraso o utiliza el tiempo en clase de manera irregular.	No participa o entrega avances insuficientes; no aprovecha el tiempo para revisar o escribir en clase.