

Rúbrica Analítica para Evaluar Objetivos y Marco Conceptual en Proyectos de Investigación en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en estudiantes universitarios la capacidad de ordenar objetivos de género a especie utilizando verbos científicos, así como la conceptualización de los puntos básicos de sus perfiles de investigación, indicando el contexto y características de cada concepto. Se evalúan criterios específicos para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Objetivos y Marco Conceptual en Proyectos de Investigación en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en estudiantes universitarios la capacidad de ordenar objetivos de género a especie utilizando verbos científicos, así como la conceptualización de los puntos básicos de sus perfiles de investigación, indicando el contexto y características de cada concepto. Se evalúan criterios específicos para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Ordena los objetivos de género a especie con precisión y coherencia	Organiza todos los objetivos perfectamente de género a especie con claridad y lógica impecable.	Organiza la mayoría de los objetivos correctamente, con mínimas inconsistencias.	Ordena algunos objetivos correctamente, pero presenta confusiones en la jerarquía.	No logra ordenar los objetivos o el orden es incorrecto e incoherente.
Uso de verbos científicos adecuados en la formulación de objetivos	Utiliza verbos científicos precisos y variados que reflejan un dominio claro del lenguaje técnico.	Emplea verbos científicos adecuados aunque con menor variedad y precisión.	Usa algunos verbos científicos pero con imprecisiones o uso inapropiado.	No utiliza verbos científicos o los emplea incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y definición clara de conceptos básicos en el perfil de investigación	Define claramente todos los conceptos básicos con rigor y precisión, mostrando profundidad conceptual.	Define la mayoría de los conceptos básicos con claridad y corrección.	Define algunos conceptos básicos pero con definiciones vagas o incompletas.	No identifica ni define adecuadamente los conceptos básicos.
Contextualización adecuada de los conceptos en el marco investigativo	Explica con detalle y coherencia el contexto en el que surgen todos los conceptos.	Contextualiza la mayoría de los conceptos con explicaciones claras y coherentes.	Contextualiza algunos conceptos pero con explicaciones superficiales o poco claras.	No contextualiza los conceptos o las explicaciones son confusas o irrelevantes.
Descripción de características distintivas de cada concepto	Describe todas las características de forma específica, completa y diferenciada para cada concepto.	Describe las características principales de la mayoría de los conceptos con claridad.	Describe características de algunos conceptos pero con falta de detalle o precisión.	No describe o describe incorrectamente las características de los conceptos.
Coherencia entre los objetivos y el marco conceptual presentado	Existe una coherencia total y evidente entre los objetivos y el marco conceptual expuesto.	La coherencia entre objetivos y marco conceptual es clara aunque con pequeñas inconsistencias.	Se detectan incoherencias importantes entre los objetivos y el marco conceptual.	No hay coherencia aparente entre los objetivos y el marco conceptual.
Claridad y precisión en la redacción del marco conceptual y objetivos	Redacción clara, precisa, sin errores gramaticales o de estilo que dificulten la comprensión.	Redacción generalmente clara con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción poco clara con varios errores que afectan la comprensión parcial.	Redacción confusa, imprecisa y con múltiples errores que dificultan la comprensión.
Originalidad y aporte personal en la conceptualización y formulación de objetivos	Presenta ideas originales y aportes personales significativos que enriquecen el proyecto.	Muestra cierta originalidad y algunos aportes personales valiosos.	Presenta pocas ideas originales, con escasos aportes personales evidentes.	No presenta originalidad ni aporte personal en la conceptualización ni objetivos.

