

Rúbrica Analítica para Evaluar Introducción al Derecho:

Aproximación al Fenómeno Jurídico

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios en la comprensión y análisis del fenómeno jurídico, diferenciación entre normas morales, sociales y jurídicas, así como el uso autónomo de estrategias para aprender con calidad. Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión para promover un enfoque integral y respetuoso en el aprendizaje.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Introducción al Derecho:

Aproximación al Fenómeno Jurídico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios en la comprensión y análisis del fenómeno jurídico, diferenciación entre normas morales, sociales y jurídicas, así como el uso autónomo de estrategias para aprender con calidad. Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión para promover un enfoque integral y respetuoso en el aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión del fenómeno jurídico Capacidad para explicar con claridad y precisión qué es el fenómeno jurídico y su importancia.	Explica el fenómeno jurídico de forma clara, precisa y con ejemplos pertinentes; demuestra comprensión profunda.	Describe el fenómeno jurídico adecuadamente, pero con explicaciones generales o ejemplos limitados.	Presenta explicaciones confusas o incompletas, sin mostrar comprensión clara del fenómeno jurídico.
Diferenciación entre normas morales, sociales y jurídicas Identificación y comparación correcta de los distintos tipos de normas.	Identifica y diferencia claramente las normas morales, sociales y jurídicas, ejemplificando sus características distintivas.	Reconoce las diferencias básicas entre las normas, pero con algunas imprecisiones o ejemplos poco claros.	No logra distinguir adecuadamente entre los diferentes tipos de normas o confunde sus características.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Utilización de estrategias autónomas para el aprendizaje Demuestra iniciativa en el uso de métodos para adquirir y ampliar conocimientos.	Aplica diversas estrategias autónomas de aprendizaje, evidenciando autoformación y actualización constante.	Utiliza algunas estrategias autónomas, aunque de forma limitada o poco sistemática.	No emplea estrategias autónomas o depende completamente de la guía externa para aprender.
Análisis y síntesis de información jurídica Capacidad para descomponer, identificar factores comunes y resumir información jurídica.	Analiza la información de forma detallada, identifica factores comunes y sintetiza con claridad y coherencia.	Realiza análisis y síntesis básicos, pero con falta de profundidad o con errores menores.	No logra analizar ni sintetizar la información, presenta resúmenes incompletos o erróneos.
Clasificación y jerarquización de elementos jurídicos Organiza adecuadamente los elementos comunes y establece prioridades claras.	Clasifica y jerarquiza correctamente los elementos jurídicos, mostrando comprensión estructural del contenido.	Clasifica los elementos pero con jerarquización poco clara o parcialmente correcta.	No clasifica ni jerarquiza adecuadamente los elementos, causando confusión en la presentación.
Integración de avances científicos y culturales en el análisis Incorpora referencias actuales y relevantes para enriquecer el ejercicio profesional.	Incluye de forma pertinente avances científicos y culturales recientes que fortalecen el análisis jurídico.	Hace referencias básicas a avances científicos y culturales, pero de forma poco integrada o limitada.	No integra avances científicos ni culturales o la información es obsoleta o irrelevante.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Reconocimiento y respeto por perspectivas diversas en el análisis jurídico.	Demuestra sensibilidad y respeto hacia la diversidad cultural, social y de género, integrándola de manera crítica en su análisis.	Reconoce aspectos de DEI, aunque con análisis superficiales o poco profundos.	No considera la diversidad ni principios de equidad e inclusión en el análisis o presenta ideas excluyentes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comunicación escrita y estructuración del contenido Claridad, coherencia y organización en la presentación del trabajo escrito.	Presenta un texto claro, coherente, bien estructurado y sin errores ortográficos o gramaticales.	El texto es comprensible, con estructura adecuada, pero presenta algunos errores menores de forma.	El texto es confuso, mal estructurado y con errores frecuentes que dificultan la comprensión.