

Rúbrica Analítica para Evaluar el Plan de Innovación y Prospección de Mercados Nichos

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Evaluación del desarrollo del perfil de innovación y prospección de mercados nichos aplicando la Metodología de Innovación Cooperativa y Prospección de Mercados Nichos según el artículo "Neuroeconomics Decisions in Cocoa Producers" (Zúñiga, 2021) para estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Plan de Innovación y Prospección de Mercados Nichos

Evaluación del desarrollo del perfil de innovación y prospección de mercados nichos aplicando la Metodología de Innovación Cooperativa y Prospección de Mercados Nichos según el artículo "Neuroeconomics Decisions in Cocoa Producers" (Zúñiga, 2021) para estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Aplicación de la Metodología de Innovación Cooperativa	Aplica rigurosamente y de forma innovadora la metodología, integrando todos sus componentes y principios de manera coherente.	Aplica correctamente la metodología con mínimas inconsistencias o omisiones en algunos componentes.	Aplica la metodología de forma superficial, con falta de integración o comprensión parcial de sus componentes.	No aplica la metodología o lo hace de forma incorrecta, sin coherencia ni integración.
2. Identificación y Justificación de Mercados Nichos	Identifica mercados nichos relevantes y justifica claramente su selección con base en datos y análisis sólidos.	Identifica mercados nichos pertinentes y proporciona justificación adecuada, aunque con menor profundidad analítica.	Identifica mercados nichos, pero la justificación es débil o poco fundamentada.	No identifica mercados nichos relevantes ni justifica su elección.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Integración de Conceptos de Neuroeconomía en el Plan	Incorpora de manera clara y precisa los conceptos de neuroeconomía del artículo, demostrando comprensión avanzada.	Incorpora conceptos relevantes de neuroeconomía con comprensión adecuada, aunque con algunos detalles faltantes.	Incluye conceptos básicos de neuroeconomía, pero con interpretaciones limitadas o imprecisas.	No integra conceptos de neuroeconomía o lo hace de forma incorrecta.
4. Originalidad e Innovación del Plan de Prospección	El plan presenta ideas originales y creativas que aportan valor significativo a la prospección de mercados nichos.	El plan muestra algunas ideas innovadoras con aportes relevantes, aunque no completamente originales.	El plan contiene pocas ideas innovadoras y se basa mayormente en enfoques convencionales.	El plan carece de originalidad y se limita a repetir ideas conocidas sin aporte innovador.
5. Coherencia y Estructura del Plan	El plan está estructurado de forma lógica, coherente y clara, facilitando la comprensión y seguimiento.	El plan presenta una estructura adecuada con coherencia general, aunque con ligeras áreas de mejora.	El plan muestra una estructura poco clara o con inconsistencias que dificultan su comprensión.	El plan carece de estructura coherente, dificultando la comprensión y seguimiento.
6. Uso y Cita Correcta de Fuentes Académicas	Utiliza y cita correctamente todas las fuentes académicas, incluyendo el artículo base, siguiendo normas establecidas.	Utiliza la mayoría de las fuentes correctamente con algunas pequeñas omisiones o errores en las citas.	Utiliza fuentes limitadas o presenta errores frecuentes en la citación y referencias.	No utiliza fuentes académicas o no realiza citas adecuadas.
7. Viabilidad y Sostenibilidad del Plan Propuesto	Presenta un plan claramente viable y sostenible, considerando recursos, tiempos y factores externos.	Presenta un plan viable con algunas consideraciones básicas sobre sostenibilidad y recursos.	Presenta un plan con viabilidad limitada o sin considerar adecuadamente la sostenibilidad.	El plan carece de viabilidad y no considera aspectos de sostenibilidad ni recursos.
8. Calidad de la Redacción y Presentación	Redacción clara, precisa y profesional; presentación impecable sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción adecuada con pocos errores menores; presentación ordenada y legible.	Redacción poco clara o con varios errores; presentación desordenada que dificulta la lectura.	Redacción deficiente con numerosos errores; presentación pobre que afecta la comprensión.

