

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo del Perfil de Innovación y Prospección de Mercados Nichos en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el Plan de Innovación y Prospección de Mercados Nichos, aplicando la Metodología de Innovación Cooperativa y Prospección de Mercados Nichos basada en el artículo "Neuroeconomics Decisions in Cocoa Producers" (Zúñiga, 2021). Se centra en la objetividad, implicancia y pertinencia del trabajo, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para estudiantes de posgrado en Economía, Administración y Contaduría.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo del Perfil de Innovación y Prospección de Mercados Nichos en Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el Plan de Innovación y Prospección de Mercados Nichos, aplicando la Metodología de Innovación Cooperativa y Prospección de Mercados Nichos basada en el artículo "Neuroeconomics Decisions in Cocoa Producers" (Zúñiga, 2021). Se centra en la objetividad, implicancia y pertinencia del trabajo, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para estudiantes de posgrado en Economía, Administración y Contaduría.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Objetividad (Precisión de los resultados conseguidos)	Presenta resultados altamente precisos, claramente fundamentados en datos sólidos y análisis rigurosos, con evidencia cuantitativa y cualitativa bien integrada.	Resultados precisos con análisis mayormente fundamentados, aunque con ligeras áreas que podrían beneficiarse de mayor profundidad o evidencia.	Resultados con precisión limitada, basados en análisis superficiales o datos insuficientes, mostrando debilidades en la fundamentación.	Resultados imprecisos o erróneos, con falta de análisis riguroso y escasa o nula fundamentación en los datos.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Implicancia (Relevancia y aplicación práctica de la metodología)	La metodología aplicada tiene alta relevancia práctica, con propuestas innovadoras viables y claramente aplicables en contextos reales de mercado.	Metodología con buena relevancia práctica y propuestas aplicables, aunque con menor nivel de innovación o viabilidad demostrada.	Metodología con relevancia limitada y propuestas de aplicación poco claras o parcialmente viables.	Metodología poco relevante o inaplicable, con propuestas poco innovadoras o inviables.
Pertinencia (Adaptación al contexto)	El plan está completamente adaptado al contexto específico del mercado nicho seleccionado, considerando factores culturales, económicos y sociales.	Plan adaptado al contexto con leves omisiones en aspectos relevantes del entorno o mercado.	Adaptación parcial al contexto con considerables omisiones o generalizaciones que afectan la aplicabilidad.	El plan presenta poca o ninguna adaptación al contexto, ignorando factores clave del entorno.
Integración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de manera integral y consciente principios de DEI, promoviendo soluciones inclusivas y equitativas en el mercado nicho.	Considera aspectos de DEI de forma adecuada, aunque con oportunidades para una mayor integración.	Reconoce la importancia de DEI pero con escasa integración en el plan o soluciones propuestas.	No considera ni integra principios de diversidad, equidad o inclusión en el desarrollo del plan.
Innovación en la Metodología Cooperativa	Demuestra una aplicación creativa y original de la metodología cooperativa, generando nuevas perspectivas o mejoras significativas.	Aplica la metodología cooperativa correctamente con algunas ideas innovadoras, aunque no completamente desarrolladas.	Utiliza la metodología de forma básica sin aportes originales o mejoras claras.	No aplica la metodología cooperativa o lo hace de forma incorrecta o superficial.
Claridad y coherencia en la presentación del plan	El plan está presentado de forma clara, ordenada y coherente, facilitando la comprensión y seguimiento del desarrollo.	Presentación clara en general, con pequeñas incoherencias o desorden que no afectan gravemente la comprensión.	Presentación con falta de claridad o coherencia en varias secciones, dificultando la comprensión.	Presentación confusa, desorganizada o incoherente que impide entender el plan correctamente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de fundamentos teóricos y referencias	Utiliza de manera exhaustiva y precisa los fundamentos teóricos, incluyendo referencias actuales y pertinentes que sustentan el trabajo.	Aplica fundamentos teóricos adecuados con referencias pertinentes, aunque con menor profundidad o actualización.	Fundamentos teóricos superficiales o referencias limitadas que dificultan la sustentación del plan.	Carece de fundamentos teóricos sólidos o referencias relevantes que apoyen el desarrollo.
Análisis crítico y reflexión sobre resultados	Incluye un análisis crítico profundo y reflexivo, identificando limitaciones, oportunidades y proponiendo mejoras.	Presenta análisis crítico adecuado, con algunas reflexiones sobre resultados y posibles mejoras.	Análisis crítico limitado o superficial, con pocas reflexiones sobre el desempeño o resultados.	No incluye análisis crítico ni reflexión, limitándose a describir resultados sin evaluarlos.