

Rúbrica Analítica para Evaluación de Práctica Intra Empresarial: Proyecto de Mejora e Innovación en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo integral de un proyecto de mejora e innovación en el ámbito empresarial, considerando las fases inicial, intermedia y final del proyecto. Se valoran aspectos técnicos, de diseño, ejecución y análisis de resultados, proporcionando una evaluación detallada que facilita identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Práctica Intra Empresarial: Proyecto de Mejora e Innovación en Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo integral de un proyecto de mejora e innovación en el ámbito empresarial, considerando las fases inicial, intermedia y final del proyecto. Se valoran aspectos técnicos, de diseño, ejecución y análisis de resultados, proporcionando una evaluación detallada que facilita identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del problema procedimental Claridad y precisión en el diagnóstico y establecimiento de la línea base del problema en la organización.	Diagnóstico completo, preciso y bien fundamentado, con línea base clara y detallada.	Diagnóstico claro y fundamentado, con línea base definida pero con algunos detalles poco precisos.	Diagnóstico general con algunos errores o imprecisiones; línea base poco detallada.	Diagnóstico poco claro o incorrecto; no se establece línea base adecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación Técnica del proyecto Argumentación sólida que respalda la necesidad y relevancia del proyecto en el contexto organizacional.	Justificación técnica muy bien fundamentada, con argumentos claros y relevantes que evidencian la importancia del proyecto.	Justificación adecuada con argumentos pertinentes, aunque con menor profundidad o detalle.	Justificación básica con argumentos poco claros o poco relacionados con el problema.	Justificación débil, confusa o inexistente, sin relación clara con el problema identificado.
Redacción y estructura del proyecto técnico Claridad, coherencia y organización en la presentación escrita del proyecto.	Redacción impecable, muy clara y coherente; estructura lógica y bien organizada.	Redacción clara y coherente, con estructura lógica; presenta mínimos errores.	Redacción con errores que afectan la comprensión; estructura poco organizada.	Redacción confusa, incoherente y desorganizada, dificultando la comprensión.
Fundamentación teórica y metodológica Uso adecuado de teorías, conceptos y métodos aplicados al proyecto.	Fundamentación teórica y metodológica sólida, actualizada y pertinente al proyecto.	Fundamentación adecuada, aunque puede faltar profundidad o actualización en algunos aspectos.	Fundamentación básica con referencias limitadas o poco pertinentes.	Fundamentación insuficiente, inapropiada o ausente.
Plan de acción para innovación o emprendimiento Diseño detallado y factible de actividades para implementar la propuesta.	Plan de acción detallado, coherente, realista y bien articulado con objetivos claros.	Plan de acción claro y factible, pero con algunos aspectos poco detallados.	Plan de acción general, con falta de detalles o factibilidad cuestionable.	Plan de acción poco claro, incompleto o irrealizable.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Evidencias de aplicación práctica Presentación concreta y verificable de la implementación del proyecto en la organización.	Evidencias completas, variadas y claramente vinculadas a la aplicación práctica del proyecto.	Evidencias adecuadas, aunque limitadas o con menor variedad.	Evidencias poco claras o insuficientes para demostrar la aplicación práctica.	No se presentan evidencias o son irrelevantes para la aplicación práctica.
Análisis costo-beneficio Evaluación detallada y precisa de los costos y beneficios derivados del proyecto.	Análisis exhaustivo, cuantitativo y cualitativo, que demuestra claramente la viabilidad económica.	Análisis adecuado con datos relevantes, aunque con menor profundidad o precisión.	Análisis superficial o incompleto que dificulta evaluar la viabilidad económica.	No se realiza análisis costo-beneficio o es incorrecto.
Impacto de la mejora o innovación Valoración clara del efecto del proyecto en la organización y sus procesos.	Impacto descrito con evidencias claras y análisis profundo de los beneficios obtenidos.	Impacto bien descrito, aunque con menor profundidad o evidencias limitadas.	Impacto mencionado de forma general, sin análisis detallado ni evidencias sólidas.	Impacto no descrito o sin evidencias que lo respalden.