

Rúbrica Analítica para Evaluación de Terapéutica en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el área de terapéutica médica, considerando aspectos clínicos, científicos, comunicativos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar con precisión fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Terapéutica en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el área de terapéutica médica, considerando aspectos clínicos, científicos, comunicativos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar con precisión fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Conocimiento Científico y Farmacológico	Demuestra un conocimiento profundo y actualizado de los medicamentos, sus mecanismos de acción, indicaciones y contraindicaciones.	Conoce adecuadamente los medicamentos y sus propiedades, con mínimas omisiones o errores menores.	Muestra conocimiento básico de los medicamentos, con algunas imprecisiones o lagunas importantes.	Presenta un conocimiento insuficiente o incorrecto sobre los medicamentos y terapias.
Aplicación Clínica y Toma de Decisiones	Integra la información clínica y farmacológica para tomar decisiones terapéuticas acertadas y personalizadas.	Aplica la información clínica adecuadamente, aunque con alguna dificultad menor en la personalización.	Toma decisiones terapéuticas básicas, pero sin considerar todas las variables clínicas relevantes.	No logra aplicar correctamente la información para la toma de decisiones clínicas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comunicación con el Paciente	Explica claramente las opciones terapéuticas, beneficios y riesgos, adaptándose al nivel de comprensión del paciente.	Comunica adecuadamente la información, aunque con poca adaptación al paciente.	La comunicación es limitada y puede generar confusión o incomprensión en el paciente.	No logra comunicar la información terapéutica de manera efectiva.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra activamente principios de DEI en la selección y presentación de terapias, respetando cultura, género, edad y contexto socioeconómico.	Considera algunos aspectos de DEI en el manejo terapéutico, aunque de forma no sistemática.	Reconoce la importancia de DEI, pero sin aplicarla adecuadamente en la práctica clínica.	Ignora o minimiza aspectos de diversidad, equidad e inclusión en la terapéutica médica.
Justificación y Evidencia Científica	Fundamenta las decisiones terapéuticas con evidencia científica actual y relevante, citando fuentes confiables.	Utiliza evidencia científica adecuada, aunque con alguna falta de actualización o profundidad.	Presenta justificaciones limitadas o basadas en fuentes poco actuales o no especializadas.	No justifica las decisiones con evidencia científica o utiliza fuentes no confiables.
Seguridad y Manejo de Reacciones Adversas	Identifica correctamente riesgos y reacciones adversas, proponiendo estrategias claras para su manejo y prevención.	Reconoce riesgos y reacciones adversas, con propuestas básicas para su manejo.	Identifica algunos riesgos, pero con manejo insuficiente o poco claro.	No identifica riesgos ni propone medidas para el manejo de reacciones adversas.
Trabajo en Equipo y Ética Profesional	Demuestra colaboración efectiva, respeto y conducta ética en la discusión y aplicación de terapias.	Participa adecuadamente en el equipo, respetando normas éticas con algunas limitaciones.	Muestra participación limitada y comprensión parcial de la ética profesional.	No colabora ni respeta principios éticos en el trabajo terapéutico.
Presentación y Organización del Trabajo	Entrega trabajos claros, bien organizados, sin errores ortográficos y con formato profesional.	Presenta trabajos organizados con mínimas fallas en claridad o formato.	La presentación es aceptable pero con errores que dificultan la comprensión.	El trabajo está desorganizado, con errores graves que afectan la calidad.