

Rúbrica Escalar para Evaluación de Terapéutica en Estudiantes Universitarios

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes en la aplicación de terapéuticas, considerando aspectos técnicos, éticos y de inclusión. La evaluación se realiza en una escala numérica con cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Pobre.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Terapéutica en Estudiantes Universitarios

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes en la aplicación de terapéuticas, considerando aspectos técnicos, éticos y de inclusión. La evaluación se realiza en una escala numérica con cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Pobre.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Conocimiento y Aplicación Terapéutica	• Excelente (90%+): Demuestra un conocimiento profundo y aplica terapéuticas con precisión y fundamentación científica clara. • Bueno (80%+): Aplica terapéuticas correctamente con fundamento adecuado, con mínimas imprecisiones. • Aceptable (50%+): Aplica terapéuticas básicas, con algunas imprecisiones o falta de profundidad. • Pobre (<50%): Presenta conocimiento insuficiente o incorrecto en la aplicación terapéutica.	0 - 100
Evaluación del Paciente	• Excelente: Realiza una evaluación completa, integrando historia clínica, signos y síntomas relevantes. • Bueno: Evalúa adecuadamente, aunque puede omitir detalles menores. • Aceptable: Evalúa parcialmente, con información incompleta o poco estructurada. • Pobre: La evaluación es insuficiente o incorrecta.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Individualización del Tratamiento	• Excelente: Personaliza la terapéutica considerando las características individuales y condiciones específicas del paciente. • Bueno: Personaliza el tratamiento con algunas consideraciones individuales, pero sin profundidad completa. • Acceptable: Muestra escasa personalización, con un enfoque más general. • Pobre: No considera características individuales para el tratamiento.	0 - 100
Integración de Evidencia Científica	• Excelente: Utiliza y cita evidencia científica actual y relevante para respaldar la terapia propuesta. • Bueno: Usa evidencia científica adecuada, aunque puede ser limitada o no del todo actualizada. • Acceptable: Referencia evidencia científica mínima o poco relevante. • Pobre: No integra evidencia científica en la propuesta terapéutica.	0 - 100
Consideraciones Éticas y Legales	• Excelente: Demuestra un manejo responsable y consciente de las normativas éticas y legales en la terapéutica. • Bueno: Considera aspectos éticos y legales con pequeñas omisiones. • Acceptable: Identifica algunos aspectos éticos o legales, pero con comprensión limitada. • Pobre: Ignora o desconoce aspectos éticos y legales importantes.	0 - 100
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	• Excelente: Integra activamente principios de DEI, adaptando la terapéutica para respetar diversidad cultural, género, discapacidad y contexto socioeconómico. • Bueno: Considera aspectos de DEI en la mayoría de los casos, con algunos detalles por mejorar. • Acceptable: Reconoce la importancia de DEI, aunque con aplicación limitada o superficial. • Pobre: No considera ni respeta aspectos de diversidad, equidad e inclusión.	0 - 100
Comunicación y Claridad	• Excelente: Presenta la propuesta terapéutica con claridad, coherencia y lenguaje apropiado para el contexto clínico y académico. • Bueno: Comunica adecuadamente con leves errores de claridad o estructura. • Acceptable: Comunicación comprensible pero con falta de coherencia o vocabulario limitado. • Pobre: Comunicación confusa, incoherente o inapropiada para el contexto.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Trabajo en Equipo y Colaboración	• Excelente: Participa activamente, fomenta la colaboración y contribuye al logro de objetivos comunes en el equipo terapéutico. • Bueno: Colabora de manera efectiva con el equipo, aunque con participación moderada. • Aceptable: Participa de forma limitada, con escasa interacción o aportes. • Pobre: No colabora o dificulta el trabajo en equipo.	0 - 100