

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Mantenión de Mecánica Automotriz: Objetivos, Alcances, Entregables y Cronogramas

Rúbrica Analítica | Gestión de proyectos y orientación a resultados | Formular objetivos, alcances, entregables y cronogramas. | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la formulación de objetivos, definición de alcances, elaboración de entregables y planificación de cronogramas en proyectos de mantenimiento de mecánica automotriz, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Está orientada a adultos en educación para el trabajo y permite identificar fortalezas y áreas de mejora específicas en cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Mantenión de Mecánica Automotriz: Objetivos, Alcances, Entregables y Cronogramas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la formulación de objetivos, definición de alcances, elaboración de entregables y planificación de cronogramas en proyectos de mantenimiento de mecánica automotriz, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Está orientada a adultos en educación para el trabajo y permite identificar fortalezas y áreas de mejora específicas en cada criterio.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formulación de Objetivos Claridad, especificidad y alineación con la mantención automotriz.	Objetivos claros, específicos, medibles y completamente alineados con el proyecto de mantención automotriz.	Objetivos claros y específicos, mayormente alineados con el proyecto, con pocos detalles por mejorar.	Objetivos definidos con claridad moderada, algunos son generales pero relevantes para el proyecto.	Objetivos poco claros o generales, con alineación parcial al proyecto de mantención.	Objetivos vagos, confusos o no relacionados con el proyecto de mantención automotriz.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Definición de Alcances Delimitación precisa y realista del trabajo a realizar.	Alcance detallado, realista y bien delimitado, contemplando todas las tareas relevantes de mantención.	Alcance claro y bien delimitado, con mínimas omisiones en tareas importantes.	Alcance definido de forma general, con algunas áreas poco precisas o poco realistas.	Alcance limitado o poco realista, con varias áreas sin delimitar correctamente.	Alcance indefinido o excesivamente ambiguo, sin relación clara con las tareas de mantención.
Elaboración de Entregables Calidad, pertinencia y formato adecuado de los productos o resultados.	Entregables completos, bien organizados, pertinentes y en formatos profesionales adecuados.	Entregables mayormente completos y pertinentes, con formatos adecuados y mínimas mejoras necesarias.	Entregables adecuados pero con faltas de detalle o formato que afectan su presentación.	Entregables incompletos o poco pertinentes, con formato confuso o poco profesional.	Entregables ausentes, irrelevantes o inadecuados para el propósito del proyecto.
Planificación del Cronograma Organización temporal realista y detallada de actividades.	Cronograma detallado, realista, con tiempos adecuados y secuencia lógica de actividades.	Cronograma claro y bien estructurado, con pequeños ajustes necesarios en tiempos o secuencias.	Cronograma funcional pero con tiempos poco realistas o secuencia mejorable.	Cronograma poco detallado, con tiempos o secuencias que dificultan el cumplimiento.	Cronograma ausente, poco realista o desorganizado, sin conexión clara con las actividades.
Integración de Diversidad Consideración de diferentes perspectivas y necesidades culturales o sociales.	Incluye explícitamente diversas perspectivas culturales y sociales, adaptando el proyecto a esas realidades.	Considera diversidad cultural o social en la mayoría de aspectos relevantes del proyecto.	Reconoce algunas diferencias culturales o sociales, aunque no integra completamente sus implicancias.	Considera la diversidad de forma superficial o aislada, sin impacto real en el proyecto.	No considera diversidad cultural ni social en la planificación ni ejecución del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Equidad en la Asignación de Recursos y Tareas Distribución justa y balanceada para todos los participantes.	Asignación equitativa de recursos y tareas, garantizando oportunidades iguales para todos los involucrados.	Buena distribución equitativa con pequeñas áreas por mejorar en balance o acceso.	Distribución aceptable aunque con algunos desequilibrios perceptibles en recursos o tareas.	Distribución inequitativa que genera ventajas o desventajas claras para algunos participantes.	Asignación desigual y discriminatoria que afecta negativamente a varios integrantes del proyecto.
Inclusión en la Comunicación y Trabajo en Equipo Fomento de la participación y valoración de todas las voces.	Promueve activamente la inclusión, asegurando que todas las voces sean escuchadas y valoradas.	Fomenta la participación inclusiva con algunos espacios de mejora en la integración de voces.	Incluye a la mayoría en la comunicación, aunque con participación desigual o limitada.	Permite poca inclusión, con comunicación restringida o exclusión de algunos participantes.	No fomenta la inclusión ni participación equitativa en la comunicación o trabajo en equipo.
Coherencia General del Proyecto Consistencia integrada entre objetivos, alcances, entregables y cronogramas.	Todos los elementos están perfectamente alineados y se complementan para un proyecto coherente y viable.	Alta coherencia entre elementos con mínimos desacoples o incongruencias menores.	Coherencia aceptable aunque algunos elementos muestran ligeras incongruencias.	Coherencia limitada con varios elementos poco relacionados entre sí.	Falta de coherencia evidente, con elementos inconexos o contradictorios dentro del proyecto.