

Rúbrica Analítica para Evaluación del Semáforo de Relaciones y Conclusión en Ética y Valores

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 5 niveles

Descripción

Evaluación del análisis crítico de una relación ficticia mediante un semáforo de relaciones sanas y la elaboración de una conclusión fundamentada en los valores éticos. Dirigida a estudiantes de 15 a 17 años en Tutoría, Bloque 2.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Semáforo de Relaciones y Conclusión en Ética y Valores

Evaluación del análisis crítico de una relación ficticia mediante un semáforo de relaciones sanas y la elaboración de una conclusión fundamentada en los valores éticos. Dirigida a estudiantes de 15 a 17 años en Tutoría, Bloque 2.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de elementos positivos en la relación	Identifica con precisión y detalle múltiples elementos positivos que reflejan relaciones sanas.	Identifica claramente varios elementos positivos relevantes en la relación.	Reconoce algunos elementos positivos, aunque con poca profundidad.	Menciona elementos positivos de forma superficial y poco clara.	No logra identificar elementos positivos o son irrelevantes.
Identificación de elementos negativos en la relación	Detecta con claridad y detalle varios aspectos negativos que afectan la relación.	Identifica correctamente elementos negativos importantes.	Reconoce algunos aspectos negativos, aunque con limitaciones.	Menciona pocos elementos negativos y sin profundizar.	No identifica elementos negativos o son irrelevantes.
Uso correcto del semáforo para clasificar la relación	Aplica el semáforo con total coherencia, justificando cada color asignado con argumentos sólidos.	Usa el semáforo correctamente y justifica la mayoría de sus decisiones.	Aplica el semáforo con algunas imprecisiones o justificaciones débiles.	Utiliza el semáforo de forma confusa y sin justificación clara.	No utiliza o usa incorrectamente el semáforo sin justificación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de la relación	Realiza un análisis profundo y reflexivo que integra diferentes perspectivas éticas.	Presenta un análisis claro y coherente con algunos elementos de reflexión ética.	Ofrece un análisis básico con pocas conexiones éticas.	El análisis es superficial y poco reflexivo.	No realiza análisis crítico o es irrelevante.
Redacción y claridad en la conclusión	Conclusión clara, bien estructurada y expresada con lenguaje adecuado y preciso.	Conclusión clara y coherente, con uso adecuado del lenguaje.	Conclusión comprensible pero con errores menores de redacción o estructura.	Conclusión poco clara o mal estructurada.	Conclusión ausente o incomprensible.
Integración de valores éticos en la conclusión	Incorpora de manera profunda y explícita valores éticos relevantes y fundamentados.	Incluye valores éticos importantes, aunque con menor profundidad.	Menciona valores éticos de forma general y poco fundamentada.	Valores éticos mencionados de manera vaga o confusa.	No integra valores éticos en la conclusión.
Creatividad y originalidad en el análisis	Demuestra un enfoque innovador y original en el análisis y presentación del semáforo.	Muestra algunos aspectos creativos en el análisis.	Presenta un análisis funcional pero con poca creatividad.	El análisis es repetitivo o poco original.	No muestra creatividad o es copia directa de ejemplos.
Presentación y organización del trabajo	Trabajo impecablemente organizado, limpio y fácil de seguir.	Trabajo bien organizado con mínimos errores de presentación.	Organización adecuada con algunos errores que dificultan la comprensión.	Presentación desordenada y difícil de seguir.	Trabajo desorganizado y confuso, sin estructura aparente.