

Rúbrica Analítica para Evaluar Filosofías de la Ciencia en Licenciatura en Matemáticas

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico de las principales filosofías de la ciencia: empirismo, racionalismo, positivismo, fenomenología, hermenéutica y teoría crítica. Considera aspectos conceptuales, aplicación, argumentación, y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para estudiantes universitarios de matemáticas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Filosofías de la Ciencia en Licenciatura en Matemáticas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico de las principales filosofías de la ciencia: empirismo, racionalismo, positivismo, fenomenología, hermenéutica y teoría crítica. Considera aspectos conceptuales, aplicación, argumentación, y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para estudiantes universitarios de matemáticas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión conceptual Claridad y profundidad en la explicación de cada filosofía de la ciencia.	Explica con precisión y profundidad todas las filosofías, demostrando comprensión avanzada y enlaces claros entre conceptos.	Explica adecuadamente la mayoría de las filosofías con buena comprensión y algunas conexiones conceptuales.	Presenta comprensión básica de las filosofías, pero con algunos errores o falta de profundidad en conceptos clave.	Muestra confusión o errores significativos en la explicación de las filosofías de la ciencia.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico y comparación Capacidad para analizar y comparar las filosofías con argumentos fundamentados.	Realiza análisis crítico profundo y comparaciones claras, fundamentando argumentos con evidencias y ejemplos pertinentes.	Analiza y compara las filosofías con argumentos coherentes, aunque puede carecer de profundidad en algunos puntos.	Realiza análisis y comparaciones superficiales o poco fundamentadas, con argumentos débiles.	No logra realizar análisis ni comparaciones significativas entre las filosofías.
Aplicación a la práctica matemática Uso adecuado de las filosofías para explicar o justificar métodos matemáticos o enfoques científicos.	Integra y aplica las filosofías de forma precisa para justificar métodos y enfoques matemáticos complejos.	Aplica las filosofías para explicar métodos matemáticos con coherencia, aunque con limitaciones en complejidad.	Aplica las filosofías de forma limitada o general, con poca relación clara con la práctica matemática.	No aplica o aplica incorrectamente las filosofías en contextos matemáticos.
Claridad y coherencia en la argumentación escrita Organización, fluidez y coherencia en la presentación escrita.	Presenta ideas muy organizadas, con fluidez y coherencia, facilitando la comprensión del lector.	Presenta ideas organizadas y coherentes con algunos pequeños errores que no afectan la comprensión general.	Presenta ideas poco organizadas o con incoherencias que dificultan la comprensión parcial.	La argumentación carece de organización, coherencia y dificulta la comprensión.
Originalidad y pensamiento reflexivo Demuestra pensamiento propio y reflexión profunda sobre las filosofías evaluadas.	Muestra ideas originales y reflexión crítica profunda que enriquecen el análisis.	Demuestra reflexión adecuada y cierto grado de pensamiento propio.	Presenta reflexión limitada y pocas ideas originales.	No evidencia pensamiento original ni reflexión significativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso adecuado de fuentes y referencias Incorpora fuentes confiables para respaldar argumentos, citando correctamente.	Utiliza múltiples fuentes confiables y cita correctamente según normas académicas vigentes.	Utiliza fuentes adecuadas con citas mayormente correctas, con mínimos errores formales.	Utiliza pocas fuentes o con citas incorrectas o incompletas.	No utiliza fuentes confiables ni realiza citas adecuadas.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera y valora la diversidad de pensamientos, contextos y experiencias en la ciencia.	Integra de forma explícita y crítica perspectivas DEI, mostrando sensibilidad y respeto por la diversidad en las filosofías de la ciencia.	Menciona y reconoce la importancia de DEI en el análisis, aunque con tratamiento superficial.	Incluye referencias limitadas o vagas a DEI sin un análisis claro o relevante.	Ignora o minimiza perspectivas relacionadas con DEI en el análisis.
Respeto y lenguaje inclusivo Empleo de un lenguaje respetuoso, no discriminatorio e inclusivo a lo largo del trabajo.	Usa consistentemente lenguaje respetuoso e inclusivo, evitando sesgos y estereotipos.	Generalmente usa lenguaje adecuado con algunas pequeñas inconsistencias.	Emplea lenguaje que en ocasiones puede resultar poco inclusivo o estereotipado.	Usa lenguaje inapropiado, discriminatorio o excluyente.