

Rúbrica Analítica para Evaluar Paradigmas de Investigación en Licenciatura en Matemáticas

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión y aplicación de los paradigmas de investigación: positivista, interpretativo, socio-crítico y mixto, en estudiantes universitarios de Matemáticas. También incorpora aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para garantizar una formación integral y reflexiva.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Paradigmas de Investigación en Licenciatura en Matemáticas

Esta rúbrica evalúa la comprensión y aplicación de los paradigmas de investigación: positivista, interpretativo, socio-crítico y mixto, en estudiantes universitarios de Matemáticas. También incorpora aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para garantizar una formación integral y reflexiva.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Paradigma Positivista	Explica detalladamente los fundamentos, métodos y aplicaciones del paradigma positivista con ejemplos claros y pertinentes en investigaciones matemáticas.	Describe correctamente los aspectos básicos del paradigma positivista, aunque con ejemplos o detalles limitados.	Muestra una comprensión superficial o parcial del paradigma positivista, con conceptos confusos o incompletos.	No comprende los principios básicos del paradigma positivista o presenta información incorrecta.
Comprensión del Paradigma Interpretativo	Analiza profundamente el paradigma interpretativo, identificando sus características y relevancia en contextos matemáticos, con ejemplos bien fundamentados.	Reconoce y explica los aspectos principales del paradigma interpretativo, aunque con cierta falta de profundidad o ejemplos limitados.	Entiende parcialmente el paradigma interpretativo, con explicaciones poco claras o incompletas.	No demuestra comprensión del paradigma interpretativo o presenta conceptos erróneos.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Paradigma Socio-crítico	Expone con claridad el paradigma socio-crítico, argumentando su importancia en la investigación y su impacto en la transformación social en matemáticas.	Describe adecuadamente el paradigma socio-crítico, aunque con menor profundidad o ejemplos poco desarrollados.	Presenta una comprensión básica o parcial del paradigma socio-crítico, con limitaciones en explicación o ejemplos.	Carece de comprensión del paradigma socio-crítico o incluye información inexacta.
Integración del Paradigma Mixto	Demuestra un manejo avanzado integrando enfoques cuantitativos y cualitativos, justificando su uso en investigaciones matemáticas complejas.	Integra adecuadamente métodos mixtos pero con justificaciones o ejemplos limitados.	Muestra una integración básica y poco coherente de los paradigmas cuantitativo y cualitativo.	No logra integrar los paradigmas mixtos o presenta una integración incorrecta.
Análisis Crítico y Reflexión	Realiza un análisis crítico profundo sobre las fortalezas y limitaciones de cada paradigma, con reflexiones personales y fundamentadas.	Ofrece un análisis crítico adecuado, aunque con menor profundidad o argumentación superficial.	Presenta un análisis limitado o poco crítico sobre los paradigmas.	No evidencia análisis crítico ni reflexión sobre los paradigmas.
Aplicación Práctica en Matemáticas	Propone aplicaciones claras y pertinentes de cada paradigma en problemas o investigaciones matemáticas reales.	Describe aplicaciones prácticas, aunque con menor especificidad o profundidad.	Identifica aplicaciones básicas pero poco desarrolladas o poco claras.	No identifica aplicaciones prácticas o las propuestas son irrelevantes.
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra explícitamente principios de DEI en el análisis y aplicación de los paradigmas, valorando múltiples perspectivas y contextos diversos.	Reconoce la importancia de DEI y la menciona en el trabajo, pero sin integración profunda.	Muestra una consideración superficial de DEI, con escasa relación con los paradigmas.	No considera ni menciona aspectos de DEI en el análisis o aplicación.
Claridad y Organización del Trabajo	El trabajo está muy bien organizado, con ideas claras, coherentes y lenguaje adecuado, facilitando la comprensión del contenido.	El trabajo es claro y organizado, con algunos detalles menores de coherencia o fluidez.	El trabajo tiene organización y claridad limitadas, dificultando la comprensión en algunos puntos.	El trabajo es confuso, desorganizado o presenta errores que dificultan la comprensión.

