

Rúbrica para Evaluar la Tabla Comparativa de Tipologías Textuales

Rúbrica Escalar | Lenguaje | Literatura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una tabla comparativa que analice textos narrativos, descriptivos, informativos y argumentativos, enfocándose en sus tipos, propósitos, características y estructuras. Dirigida a estudiantes de educación media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Tabla Comparativa de Tipologías Textuales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una tabla comparativa que analice textos narrativos, descriptivos, informativos y argumentativos, enfocándose en sus tipos, propósitos, características y estructuras. Dirigida a estudiantes de educación media (15-17 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación del tipo de texto	• Excelente (90%+): Identifica correctamente y sin errores los cuatro tipos de textos en la tabla. • Bueno (80%+): Identifica al menos tres tipos correctamente, con mínimos errores. • Aceptable (50%+): Identifica dos tipos correctamente, con algunos errores. • Pobre (<50%): Identificación incorrecta o confusa de los tipos de texto.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad en la descripción del propósito de cada texto	• Excelente: Explica con precisión y claridad el propósito específico de cada tipo de texto. • Bueno: Explica el propósito de la mayoría de los textos con claridad, con pocas imprecisiones. • Aceptable: Explica el propósito de algunos textos, aunque con información incompleta o poco clara. • Pobre: Explicaciones confusas, incorrectas o ausentes sobre el propósito de los textos.	0-100
Descripción de características principales	• Excelente: Detalla claramente características relevantes y diferenciadoras de cada tipo de texto. • Bueno: Describe características importantes, aunque algunas pueden ser vagas o generales. • Aceptable: Describe características básicas, con falta de profundidad o precisión. • Pobre: Características mal definidas, incorrectas o ausentes.	0-100
Explicación de la estructura de los textos	• Excelente: Presenta una explicación clara y completa de la estructura típica de cada tipo de texto. • Bueno: Explica la estructura general, con pequeños detalles omitidos o poco claros. • Aceptable: Menciona la estructura básica, pero con explicaciones limitadas o confusas. • Pobre: No explica o explica incorrectamente la estructura de los textos.	0-100
Organización y presentación de la tabla comparativa	• Excelente: La tabla está organizada de forma lógica, clara y visualmente atractiva, facilitando la comparación. • Bueno: La organización es adecuada con pequeños detalles que podrían mejorar la claridad o estética. • Aceptable: Organización básica, pero con aspectos confusos o poco claros. • Pobre: Tabla desorganizada, difícil de entender o con formato poco adecuado.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso correcto del lenguaje y vocabulario específico	• Excelente: Utiliza vocabulario adecuado y términos específicos de la tipología textual con precisión. • Bueno: Uso correcto del lenguaje con algunos términos específicos bien empleados. • Aceptable: Uso básico del lenguaje con vocabulario general y algunos errores leves. • Pobre: Errores frecuentes en el uso del lenguaje o vocabulario inapropiado.	0-100
Coherencia y cohesión en la comparación	• Excelente: Presenta una comparación coherente, con relaciones claras y bien fundamentadas entre los textos. • Bueno: Comparación clara con algunas conexiones que podrían ser más explícitas. • Aceptable: Comparación básica, con conexiones confusas o poco desarrolladas. • Pobre: Falta de coherencia o cohesión, con comparaciones incorrectas o ausentes.	0-100
Originalidad y profundidad del análisis	• Excelente: Ofrece un análisis profundo y original que demuestra comprensión crítica de las tipologías textuales. • Bueno: Análisis adecuado con algunas ideas propias, aunque sin mucha profundidad. • Aceptable: Análisis superficial o muy general, con poca aportación personal. • Pobre: Análisis limitado o repetitivo, sin evidencias de comprensión crítica.	0-100