

Rúbrica Analítica para Evaluar Video sobre Trabajo Interdisciplinar: Incidencia de las Emociones en Órganos

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Evaluación detallada del video de máximo 5 minutos que establece las relaciones interdisciplinarias entre matemáticas, física química, biología, anatomía, lectura y escritura, para explicar cómo las emociones inciden en diferentes órganos. Se otorgan puntos adicionales por presentación de prototipo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Video sobre Trabajo Interdisciplinar: Incidencia de las Emociones en Órganos

Evaluación detallada del video de máximo 5 minutos que establece las relaciones interdisciplinarias entre matemáticas, física química, biología, anatomía, lectura y escritura, para explicar cómo las emociones inciden en diferentes órganos. Se otorgan puntos adicionales por presentación de prototipo.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)	Puntaje Máximo
----------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Integración interdisciplinaria	Establece relaciones claras y profundas entre todas las asignaturas (matemáticas, física química, biología, anatomía, lectura y escritura) con ejemplos precisos que evidencian la incidencia de las emociones en los órganos.	Relaciona adecuadamente la mayoría de las asignaturas con el tema, con ejemplos relevantes, aunque con menor profundidad.	Incluye algunas relaciones entre asignaturas y el tema, pero de forma superficial o incompleta.	Relaciona pocas asignaturas y las conexiones con el tema son poco claras o poco relevantes.	No establece relaciones interdisciplinarias o son erróneas.	5
Contenido científico y precisión	Información científicamente precisa, actualizada y bien fundamentada sobre cómo las emociones afectan los órganos, sin errores conceptuales.	Información mayormente precisa con leves imprecisiones que no afectan la comprensión general.	Información adecuada pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad científica.	Información incompleta o con errores que afectan la comprensión.	Información incorrecta o sin respaldo científico evidente.	5
Claridad y coherencia en la exposición	Presentación muy clara, organizada y coherente; el mensaje se comprende fácilmente de principio a fin.	Presentación clara y coherente, aunque con pequeñas partes menos organizadas o confusas.	Exposición comprensible, pero con algunos saltos o falta de coherencia en algunas partes.	Exposición poco clara o con desorganización que dificulta la comprensión.	Exposición confusa, desorganizada o incoherente en su mayoría.	5

Uso adecuado del tiempo (máximo 5 minutos)	El video dura entre 4 y 5 minutos, aprovechando el tiempo de forma óptima sin apresuramientos ni partes vacías.	El video dura entre 3:30 y 4 minutos o entre 5 y 5:30 minutos, con buen uso del tiempo.	El video dura entre 3 y 3:30 minutos o entre 5:30 y 6 minutos, con algunos momentos poco aprovechados.	El video dura menos de 3 minutos o más de 6 minutos, afectando la calidad del contenido.	Duración inadecuada (menos de 2 minutos o más de 7 minutos), con contenido insuficiente o excesivo.	5
Calidad técnica del video (audio, imagen, edición)	Excelente calidad de audio e imagen, edición fluida y profesional que facilita la comprensión.	Buena calidad de audio e imagen, edición adecuada con mínimas fallas.	Calidad aceptable, con algunas dificultades en audio, imagen o edición que no afectan gravemente el mensaje.	Calidad técnica deficiente que dificulta la comprensión en algunos momentos.	Calidad técnica muy pobre que impide entender el contenido.	5
Creatividad y originalidad	Video muy creativo y original, con recursos innovadores para explicar el tema.	Video con elementos creativos y algunas ideas originales que enriquecen la presentación.	Video con creatividad moderada, siguiendo formatos convencionales sin innovación destacable.	Video poco creativo, con presentación monótona o repetitiva.	Video sin creatividad ni esfuerzo visible en la presentación.	5
Dominio del lenguaje (lectura y escritura)	Uso excelente del lenguaje técnico y académico, con redacción clara, coherente y sin errores ortográficos o gramaticales.	Buen uso del lenguaje académico con leves errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Uso aceptable del lenguaje, con algunos errores que pueden distraer pero no impiden entender el contenido.	Errores frecuentes en ortografía y gramática que dificultan la comprensión.	Uso inadecuado del lenguaje, con numerosos errores que impiden la comprensión.	5

Presentación del prototipo (puntos adicionales)	Presenta prototipo funcional, creativo y relacionado claramente con el tema, que enriquece la explicación (puntos adicionales +3).	Presenta prototipo funcional y relacionado con el tema, aunque con menor creatividad (+2).	Presenta prototipo básico o incompleto, con relación superficial al tema (+1).	No presenta prototipo (0).	No presenta prototipo (0).	3
---	--	--	--	----------------------------	----------------------------	---