

Rúbrica Analítica para Informe: Propuesta de Emprendimiento Innovador con Impacto Social

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de una propuesta de emprendimiento innovador con impacto social, sustentada en un modelo de negocio viable para una organización boliviana sin fines de lucro o iniciativa de responsabilidad social empresarial, integrando principios de sostenibilidad, viabilidad económica y pertinencia social. Está orientada a estudiantes universitarios en el área de Administración y busca valorar aspectos clave del informe de manera detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Informe: Propuesta de Emprendimiento Innovador con Impacto Social

Esta rúbrica evalúa el diseño de una propuesta de emprendimiento innovador con impacto social, sustentada en un modelo de negocio viable para una organización boliviana sin fines de lucro o iniciativa de responsabilidad social empresarial, integrando principios de sostenibilidad, viabilidad económica y pertinencia social. Está orientada a estudiantes universitarios en el área de Administración y busca valorar aspectos clave del informe de manera detallada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Innovación y Originalidad Grado de novedad y creatividad en la propuesta de emprendimiento.	Propuesta altamente innovadora con ideas originales y creativas que destacan claramente.	Propuesta innovadora con algunas ideas creativas bien desarrolladas.	Propuesta con elementos innovadores moderados, aunque algunas ideas son convencionales.	Propuesta con escasa innovación, predominan ideas poco originales.	Propuesta carente de innovación y creatividad, ideas repetitivas o poco relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Impacto Social Claridad y profundidad en el análisis del impacto social esperado.	Impacto social claramente definido, profundo y relevante para la comunidad objetivo.	Impacto social bien definido y pertinente, aunque con menor profundidad.	Impacto social identificado pero con análisis limitado o poco detallado.	Impacto social poco claro o débilmente relacionado con la comunidad.	No se evidencia impacto social o es irrelevante para el contexto.
Modelo de Negocio Viable Coherencia y factibilidad económica del modelo propuesto.	Modelo de negocio sólido, coherente y económicamente viable con respaldo claro.	Modelo viable con buena coherencia, aunque con detalles a mejorar.	Modelo aceptable pero con aspectos económicos o de coherencia poco desarrollados.	Modelo débilmente viable o con incoherencias significativas.	Modelo no viable o sin sustento económico claro.
Integración de Principios de Sostenibilidad Incorporación efectiva de aspectos ambientales, sociales y económicos sostenibles.	Incorporación completa y equilibrada de principios de sostenibilidad en todos los aspectos.	Integración adecuada de la mayoría de principios sostenibles, con algunas omisiones menores.	Integración parcial y superficial de principios de sostenibilidad.	Escasa incorporación de sostenibilidad o enfoque limitado.	No se integran principios de sostenibilidad en la propuesta.
Pertinencia Cultural y Social Adecuación de la propuesta al contexto social y cultural boliviano.	Propuesta totalmente adecuada y sensible al contexto cultural y social local.	Propuesta adecuada con algunas consideraciones culturales y sociales relevantes.	Propuesta con pertinencia social y cultural limitada o poco profunda.	Propuesta poco adecuada al contexto social o cultural boliviano.	Propuesta inapropiada o desconectada del contexto local.
Claridad y Organización del Informe Orden, coherencia y presentación general del documento.	Informe muy claro, bien organizado y presentado, fácil de seguir y entender.	Informe claro y organizado, con mínimos errores de estructura o presentación.	Informe aceptable pero con problemas moderados en organización o claridad.	Informe poco claro, desorganizado o con dificultades que afectan la comprensión.	Informe confuso, desordenado o difícil de entender.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de Fuentes y Evidencia Aplicación adecuada de referencias, datos y evidencia para sustentar argumentos.	Uso riguroso y pertinente de fuentes confiables y evidencia bien integrada.	Uso adecuado de fuentes y evidencia, con leves deficiencias en integración o variedad.	Uso limitado o parcial de fuentes y evidencia, con algunas debilidades.	Uso insuficiente o inadecuado de fuentes y evidencia.	No utiliza fuentes ni evidencia para respaldar la propuesta.
Originalidad y Trabajo Individual Demostración de esfuerzo y aportes propios sin plagio.	Trabajo totalmente original, con aportes personales evidentes y sin errores éticos.	Trabajo mayormente original con mínimos errores o influencias externas bien referenciadas.	Trabajo con algunos aportes propios pero con evidencias de influencia externa poco citada.	Trabajo con poca originalidad, dependiente en gran parte de fuentes externas sin adecuada referencia.	Trabajo plagado o sin aportes individuales claros.