

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe y Presentación de Propuesta de Emprendimiento Innovador con Impacto Social

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el informe escrito y la presentación oral de una propuesta de emprendimiento innovador con impacto social, sustentada en un modelo de negocio viable para una organización boliviana sin fines de lucro o una iniciativa de responsabilidad social empresarial. Los criterios valoran la responsabilidad, el registro de actividades y aprendizajes, la recopilación y organización de información, así como la presentación y defensa de la propuesta, integrando principios de sostenibilidad, viabilidad económica y pertinencia social.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe y Presentación de Propuesta de Emprendimiento Innovador con Impacto Social

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el informe escrito y la presentación oral de una propuesta de emprendimiento innovador con impacto social, sustentada en un modelo de negocio viable para una organización boliviana sin fines de lucro o una iniciativa de responsabilidad social empresarial. Los criterios valoran la responsabilidad, el registro de actividades y aprendizajes, la recopilación y organización de información, así como la presentación y defensa de la propuesta, integrando principios de sostenibilidad, viabilidad económica y pertinencia social.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Responsabilidad en el trabajo del equipo	Participa activamente en todas las fases, cumple con tareas puntualmente y fomenta la colaboración efectiva.	Participa consistentemente, cumple con la mayoría de las tareas y contribuye a la buena dinámica del equipo.	Participa de forma regular, cumple con las tareas asignadas aunque con algunas demoras.	Participa de forma limitada, incumple algunas tareas y su colaboración es mínima.	No participa ni cumple con las tareas asignadas, afectando el desempeño del equipo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Registro en la bitácora de actividades y aprendizajes	Registra detalladamente todas las actividades realizadas y reflexiones profundas sobre el aprendizaje.	Registra la mayoría de actividades con buenas reflexiones sobre el aprendizaje.	Registra algunas actividades y reflexiones poco desarrolladas.	Registra pocas actividades y reflexiones superficiales o incompletas.	No registra actividades ni reflexiones en la bitácora.
3. Aporte en la recopilación y organización de la información	Proporciona información relevante, actualizada y bien organizada que fortalece el proyecto.	Aporta información adecuada y organizada que apoya el desarrollo del proyecto.	Contribuye con información básica, aunque con organización limitada.	Aporta información insuficiente o poco pertinente con mala organización.	No contribuye con información ni a la organización del contenido.
4. Claridad y coherencia en la redacción del informe	Informe muy claro, coherente, bien estructurado y sin errores ortográficos o gramaticales.	Informe claro y coherente con mínimas fallas de estructura o lenguaje.	Informe generalmente claro, con algunos errores que no afectan la comprensión.	Informe poco claro, con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Informe confuso, desorganizado y con numerosos errores que impiden su comprensión.
5. Integración de principios de sostenibilidad en la propuesta	Incluye de forma integral y detallada principios de sostenibilidad ambiental, social y económica.	Incorpora adecuadamente principios de sostenibilidad en la mayoría de la propuesta.	Menciona algunos principios de sostenibilidad con aplicación limitada.	Principios de sostenibilidad poco claros o poco aplicados en la propuesta.	No considera principios de sostenibilidad en la propuesta.
6. Viabilidad económica del modelo de negocio	Presenta un modelo económico sólido, con análisis financiero detallado y realista.	Modelo económico viable con análisis adecuado y coherente.	Modelo con viabilidad económica básica y análisis limitado.	Modelo económico poco viable con análisis insuficiente o poco claro.	Modelo económico inviable o inexistente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Pertinencia social y alineación con necesidades bolivianas	Propuesta claramente orientada a resolver una necesidad social relevante y actual en Bolivia.	Propuesta pertinente y alineada con necesidades sociales importantes del contexto boliviano.	Propuesta con pertinencia social general, aunque poco específica para Bolivia.	Propuesta con baja pertinencia social o poco relacionada con el contexto local.	Propuesta sin relación clara con necesidades sociales bolivianas.
8. Presentación y defensa oral de la propuesta	Exposición clara, estructurada, segura y responde con precisión a todas las preguntas.	Exposición completa y clara, responde adecuadamente a la mayoría de preguntas.	Exposición aceptable aunque con falta de fluidez o algunas dudas en respuestas.	Exposición poco clara, insegura y con dificultades para responder preguntas.	Exposición deficiente, desorganizada y sin responder adecuadamente preguntas.