

Rúbrica Analítica para la Unidad: Instrumentos Intelectuales de la Argumentación Lógica

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el aprendizaje de estudiantes de segundo de bachillerato en Filosofía, enfocado en la construcción de discursos coherentes y rigurosos mediante instrumentos intelectuales de argumentación lógica. Se consideran criterios fundamentales de pensamiento crítico, participación digital y reflexión original, integrando principios de diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Unidad: Instrumentos Intelectuales de la Argumentación Lógica

Esta rúbrica evalúa el aprendizaje de estudiantes de segundo de bachillerato en Filosofía, enfocado en la construcción de discursos coherentes y rigurosos mediante instrumentos intelectuales de argumentación lógica. Se consideran criterios fundamentales de pensamiento crítico, participación digital y reflexión original, integrando principios de diversidad, equidad e inclusión.

Criterios de Evaluación	Excelente (9-10)	Sobresaliente (7.5-8.9)	Bueno (6.0-7.4)	Aceptable (4.5-5.9)	Bajo (0-4.4)
Coherencia y rigor en la construcción del discurso argumentativo	El discurso es claro, lógico y perfectamente estructurado; presenta ideas conectadas con rigor y profundidad, sin contradicciones.	El discurso es mayormente claro y lógico, con estructura adecuada; algunas ideas requieren mayor conexión o profundidad.	El discurso tiene coherencia general, aunque con pequeños errores lógicos o desconexiones puntuales entre ideas.	El discurso presenta varias inconsistencias o falta de claridad que dificultan la comprensión del argumento.	El discurso carece de coherencia y rigor; las ideas están desorganizadas o son contradictorias.

Criterios de Evaluación	Excelente (9-10)	Sobresaliente (7.5-8.9)	Bueno (6.0-7.4)	Aceptable (4.5-5.9)	Bajo (0-4.4)
Uso adecuado de los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica	Utiliza correctamente y con variedad los instrumentos intelectuales (ej. premisas, conclusiones, falacias) aplicándolos con precisión.	Usa la mayoría de los instrumentos intelectuales de forma adecuada, con mínimas imprecisiones.	Emplea algunos instrumentos intelectuales, pero con errores o aplicación limitada.	Reconoce pocos instrumentos intelectuales y los utiliza de forma incorrecta o incompleta.	No identifica ni usa los instrumentos intelectuales de argumentación lógica.
Participación activa en recursos digitales (foros, chats, blog)	Participa consistentemente con aportaciones relevantes y respetuosas; fomenta el diálogo y responde a compañeros.	Participa regularmente con aportes adecuados y respetuosos, aunque con menor iniciativa para interactuar.	Participa de forma esporádica, con aportes breves o poco elaborados, pero respetuosos.	Participa muy poco o con aportes poco relevantes; interacción mínima con compañeros.	No participa en los recursos digitales asignados o su participación es inapropiada.
Reflexión crítica y originalidad en las intervenciones	Demuestra pensamiento crítico profundo y presenta ideas originales que enriquecen el análisis colectivo.	Muestra buena reflexión crítica con algunas ideas originales que aportan valor.	Realiza reflexiones básicas, con poca originalidad y análisis superficial.	Sus intervenciones carecen de reflexión crítica o son repetitivas y poco creativas.	No evidencia reflexión ni originalidad en sus intervenciones.
Inclusión y respeto a la diversidad en el discurso y participación (DEI)	Incorpora activamente perspectivas diversas, mostrando respeto y sensibilidad hacia todas las voces y contextos.	Reconoce y respeta la diversidad en sus aportes, aunque con menor profundidad en su integración.	Muestra respeto básico hacia la diversidad, pero sin integrar perspectivas diversas en su discurso.	Presenta actitudes o expresiones que limitan la inclusión o respeto hacia diferentes perspectivas.	Su discurso o participación refleja falta de respeto o exclusión hacia grupos o ideas diversas.