

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación: Evaluación de Proyecto Comunitario en Oralidad

Autoevaluación y Coevaluación | Lenguaje | Oralidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de media (15-17 años) evalúen su desempeño y el de sus compañeros en presentaciones orales sobre proyectos comunitarios. Se centra en cuatro criterios clave: dominio del tema, argumentación, actitud y trabajo colaborativo. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño, desde excelente hasta pobre, con espacio para comentarios que permitan reflexionar y mejorar.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación: Evaluación de Proyecto Comunitario en Oralidad

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de media (15-17 años) evalúen su desempeño y el de sus compañeros en presentaciones orales sobre proyectos comunitarios. Se centra en cuatro criterios clave: dominio del tema, argumentación, actitud y trabajo colaborativo. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles de desempeño, desde excelente hasta pobre, con espacio para comentarios que permitan reflexionar y mejorar.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Pobre (1)	Comentarios
Dominio del tema Coherencia, sustento, capacidad de respuesta, vocabulario	Explica el tema con claridad y coherencia; aporta sustento sólido; responde con seguridad y utiliza vocabulario adecuado y variado.	Explica el tema con bastante claridad; sustenta con ejemplos; responde adecuadamente y usa vocabulario correcto.	Presenta algunas incoherencias; sustento limitado; respuestas poco precisas; vocabulario básico y repetitivo.	Presenta incoherencias graves; falta de sustento; no responde o responde incorrectamente; vocabulario inapropiado o muy limitado.	

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Pobre (1)	Comentarios
Argumentación Uso de evidencia, claridad, estructura, ejemplos, concreción, coherencia, marco	Argumenta con evidencia clara y relevante; estructura lógica y coherente; utiliza ejemplos concretos; ideas bien conectadas dentro del marco del tema.	Argumenta con evidencia adecuada; estructura clara; ejemplos pertinentes; ideas mayormente coherentes.	Argumentación poco clara; evidencia insuficiente; estructura confusa; ejemplos limitados; ideas dispersas.	Falta de argumentación o evidencia; estructura desorganizada; no hay ejemplos; ideas incoherentes o fuera de contexto.	
Actitud Respeto, manejo del tiempo, empatía, lenguaje corporal, entonación, participación activa	Muestra respeto constante; maneja el tiempo adecuadamente; demuestra empatía; lenguaje corporal y entonación adecuados; participa activamente.	Generalmente respetuoso; buen manejo del tiempo; muestra empatía; lenguaje corporal y entonación adecuados; participa con interés.	Respeto ocasional; manejo del tiempo irregular; empatía limitada; lenguaje corporal y entonación poco expresivos; participación mínima.	Falta de respeto; mal manejo del tiempo; ausencia de empatía; lenguaje corporal y entonación inapropiados; no participa.	
Trabajo colaborativo Organización (inicio, desarrollo, cierre), coordinación y capacidad de ayuda	El equipo muestra excelente organización con inicio, desarrollo y cierre claros; coordinación efectiva y ayuda mutua constante.	Buen nivel de organización; coordinación adecuada y apoyo entre miembros.	Organización irregular; coordinación limitada; ayuda ocasional entre integrantes.	Falta de organización; poca o ninguna coordinación; no hay apoyo entre miembros.	